



JECO 2019

La firme et l'entrepreneur : quelques réflexions économiques

Bernard Baudry
UMR Triangle
Université Lumière Lyon 2

Introduction : tension entre (théorie de) l'entrepreneur et (théorie de) la firme

- **L'entrepreneur sans firme (petite)** : Knight (profit en situation d'incertitude) ; Coase (coordinateur – de contrats) ; Schumpeter (innovateur) ; Alchian et Demsetz (contrôle et mesure des inputs)
- **La firme (grande) sans entrepreneur** : agence (aligner les intérêts divergents des contractants par les bonnes incitations), coûts de transaction (minimiser les CT), droits de propriété (structures de DP efficaces), approche par les compétences (recherche spécifiques), évolutionniste (routines)

Tension :

- Difficulté à saisir l'objet « firme » (diversité)
→ nature de la firme ? (I)
- Entrepreneur :
 - Figure (individuelle) versus « fonctions entrepreneuriales » (Schumpeter et Galbraith)
 - L'entrepreneur « dans » et « hors » la firme
(II)

I – La « nature de la firme » (Coase 1937) : proposition d'une grille d'analyse de la diversité des firmes

→ difficulté d'appréhender la firme :

diversité économique et juridique des entreprises :
de la microentreprise à la firme multinationale

- Exemples : Walmart : 11 000 points de vente, 27 pays, 71 filiales, 2,3 millions de salariés
- Carrefour : 360 000 salariés
- France : 4 millions d'entreprises, 292 GE (30% des salariés), 3,9 millions de micro-entreprises (<10 salariés, 20% des salariés)

4 éléments communs à toutes les firmes



Un « **arrangement institutionnel** » :

- droits de propriété : « société » vs « entreprise » (droit privé)

ET

- « **pouvoirs** de l'employeur » (contrat de travail)

Une **architecture organisationnelle** :

- Un système hiérarchique (délégation des tâches génératrice d'AI)
- Une division des tâches ET
- Une allocation des droits de décision

Des **mécanismes de coordination** :

- Ajustement mutuel, règles (procédures), autorité

Des **mécanismes d'incitation** :

- Monétaires
- Non monétaires

La diversité institutionnelle et organisationnelle des firmes

- Propriété du capital vs direction et contrôle : microentreprise vs GFM
- Firms capitaliste vs statut SCOP
- Type de gouvernance : grande variété
- Actionnariat salarié
- Microentreprises vs GE (groupe) : délégation de l'autorité

- Variété des systèmes hiérarchiques : firme verticale vs firme horizontale
- OST vs polyvalence
- Centralisation vs décentralisation du pouvoir

- Variété : lien avec « technologie »
- Variété de la « relation d'autorité »
- Types de management

- Salaires, primes, bonus, intéressement, (actions), promotions
- Reconnaissance, idéologie

II – L'entrepreneur : « figure » et « fonctions » (Baudry & Chirat 2018) : Schumpeter et Galbraith

- **Figure** de l'entrepreneur : personnes et formes historiques d'entreprises incarnant l'entrepreneur (entreprise individuelle, starts up)
- **Fonctions** entrepreneuriales : rôle imparti à l'entrepreneur dans l'entreprise et dans le système économique capitalisme industriel et concentré
 - ➔ **Schumpeter** : figure de l'entrepreneur individuel (non capitaliste et par définition innovateur) et fonction de l'innovation dans le système économique (rupture de l'équilibre walrassien)



→ **Galbraith** : conception gestionnaire de l'entrepreneur (individuel capitaliste ou groupe de personnes) : centre de décisions de l'entreprise (gère le système productif)

3 fonctions : manager, contrôleur, innovateur (éventuellement)

Historiquement : déclin progressif de la figure de l'entrepreneur individuel (capitalisme concurrentiel vs capitalisme industriel concentré)

→ Schumpeter : bureaucratisation des grandes firmes

→ Galbraith : entrepreneur individuel porte en lui sa négation :

- Concurrence et disparition
- Croissance et grande firme : remplacement de l'entrepreneur (individuel) par la « technostructure » qui remplit les fonctions entrepreneuriales (compétences spécialisées d'un groupe de salariés)

→ Définition entrepreneur en lien avec la firme ?

- Concevoir l'architecture organisationnelle
- Mécanismes de coordination
- Mécanismes d'incitation

N.B. : La question de l'apport en capital ?

→ 2 formes polaires d'entrepreneur :


- Entrepreneur capitaliste individuel : cumule l'ensemble des fonctions
- Grande firme capitaliste : qui est l'entrepreneur ?
 - actionnaires : apport en capital
 - managers : stratégie
 - salariés : innovation, créativité

→ Fonctions à relier aux finalités de l'entrepreneur

(voir environnement institutionnel, ex type de gouvernance)

*L'entrepreneur contemporain : innovation et frontières du salariat*

- **Dans la (grande) firme (séparation propriété / contrôle) :**
 - Rôle des marchés financiers (actionnaires) ET « nouvelle technostructure ? (Technostructure financière) valorisation financière de la firme
 - Nouvelle finalité de la firme ?
 - Pt de vue entrepreneurial : rôle essentiel de l'innovation/avantage concurrentiel : les incitations à l'innovation (RH)

- 
- **L'entrepreneur contemporain hors de la firme : le retour de la figure de l'entrepreneur individuel**
 - **innovant**
 - ex : Starts up du **numérique/TIC** (Microsoft, Apple, Google, Facebook) : les incitations du marché (retour à l'entrepreneur du 19^{ème} ?)

Mais croissance de la firme et donc innovation dans la firme Apple 130 000 salariés, microsoft 120 000

- Starts up de la **plateformisation** de l'économie (Uber)

- 
- **La diversité des « micro-entrepreneurs »** : de « pseudo-entrepreneurs » aux frontières du salariat ?

➔ le cas des plateformes de crowdworking (Baudry & Chassagnon, 2016)

Micro-entrepreneurs :

- 750000 en 2011 ; 1 million en 2016 ; 1,3 millions en 2018
- 60% dégagent un revenu, moyenne 1100 euros par mois
 - 40% sont salariés
 - Secteur des transports