



WID.WORLD

THE SOURCE FOR
GLOBAL INEQUALITY DATA

Rapport sur les inégalités mondiales 2018

Lucas Chancel

Co-Directeur, Laboratoire sur les inégalités mondiales

Chercheur associé IDDRI, Enseignant à Sciences Po

Rapport coordonné par:

Facundo Alvaredo, Lucas Chancel, Thomas Piketty,

Emmanuel Saez, Gabriel Zucman

ENS Lyon | 15 octobre 2018

1. Introduction: le projet WID.world

WID.world combine des données sur les inégalités de manière systématique, pour combler un déficit démocratique.

2. Evolution des inégalités de revenu dans le monde

Les 1% du haut au niveau mondial ont capté deux fois plus de croissance que la moitié du bas depuis 1980. Différentes trajectoires nationales montrent que cela n'était pas inévitable.

3. Dynamique des patrimoines publics et privés

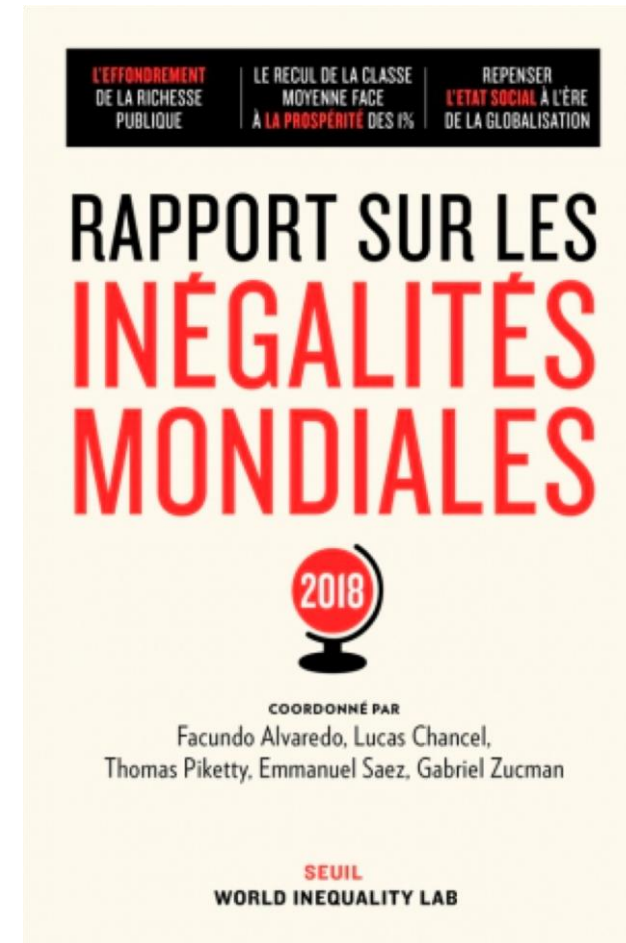
Hausse progressive des ratio capital-revenu depuis 1980 dans un contexte de large transferts du public vers le privé, dans les pays riches et émergents.

4. Evolution des inégalités de patrimoine dans le monde

La montée des inégalités de revenu et la baisse de la richesse publique ont contribué à la forte hausse des inégalités de patrimoine entre individus.

5. Conclusion: réduire les inégalités

Repenser le cocktail des politiques publiques à l'intérieur et à l'extérieur des pays.



PARTIE I

Le projet WID.world et la mesure des inégalités

D'où viennent le PIB et la comptabilité nationale ? Impératif de réguler l'économie suite à la crise de 1929 et de financer la guerre

- Longue tradition de comptabilité de la richesse datant du 18-19^e s. (Lavoisier, Vauban, Petty, King), mais aucune mesure standardisée et annuelle de la croissance avant les années 1940.
- Suite à la crise de 1929 et aux besoins de financement des efforts de guerre, travaux initiés par des chercheurs (Kuznets, Clark, Keynes), puis repris par l'ONU en 1947.
- Grande absente dans le système en vigueur depuis 1947: la mesure des inégalités.



National Bureau of Economic Research

BULLETIN 49

JUNE 7, 1934

1819 BROADWAY, NEW YORK

A NON-PROFIT MEMBERSHIP CORPORATION FOR IMPARTIAL STUDIES IN ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCE

National Income, 1929-1932

SIMON KUZNETS

Copyright 1934, National Bureau of Economic Research, Inc.

The present Bulletin contains revisions of the estimates published in Bulletin 49, released on January 26, 1934, and presents the final results of a study made by the Department of Commerce in cooperation with the National Bureau of Economic Research. The study was undertaken in response to a request for national income estimates for 1929-31 by the United States Senate and the findings are given in detail in Senate Document No. 124, 71st Congress, 2nd Session, entitled *National Income, 1929-32*. The study was planned and supervised by Dr. Simon Kuznets, who was assisted by Miss Lillian Epstein and Miss Elizabeth Jenks of the National Bureau of Economic Research, and by Messrs. Robert F. Martin and Robert R. Nathan of the United States Department of Commerce.

- Utilisation de données fiscales pour mesurer les inégalités de manière systématique, sur le long terme et en représentant l'évolution au sommet
→ Kuznets, 1955 ; Atkinson et Harrison, 1978
- Le projet WID.world étend ces méthodes à davantage de pays et dans le temps
→ Piketty 2001, 2003 ; Piketty-Saez 2003 ; Atkinson-Piketty 2007, 2010, Alvaredo et al., 2013.
- En 2011, création de la World Top Incomes Database, progressivement étendue à la distribution des patrimoines
→ Alvaredo et al., 2013 ; Saez-Zucman , 2016 ; Alvaredo-Atkinson-Morelli, 2016, etc.

- WID.world est la plus vaste base de données sur l'évolution historique des inégalités de revenu et de patrimoine dans le monde.
- Trois extensions en cours :
1) au-delà des pays riches, 2) au-delà du top 1%, 3) au-delà du revenu
- Nous combinons de manière systématique les données issues d'enquêtes, les sources fiscales, les comptes nationaux et, si possible, les données issues de « Leaks ». → Comptes nationaux distribués (DINA)
- Partenariat avec les Nations Unies dans l'objectif de standardiser ces méthodes au niveau international

- Base de données en constante évolution sur l'évolution historique des inégalités de revenu et de patrimoine
 - Inégalités de revenu : 80 pays
 - Inégalités de patrimoine: 25 pays
 - Revenu national, PIB : 180 pays
- Données et outils de visualisation en libre-accès, multi-langue
 - CN/HI/EN/ES/FR : plus de 3 milliards de personnes
- Programmes et outils pour chercheurs
 - GPINTER : manipuler les distributions
 - Stata / R packages : travailler depuis son propre logiciel



MONDE

PAYS ▼

DONNÉES

WORLD INEQUALITY DATABASE

MÉTHODOLOGIE ▼

A PROPOS ▼

ACTUALITÉS ▼

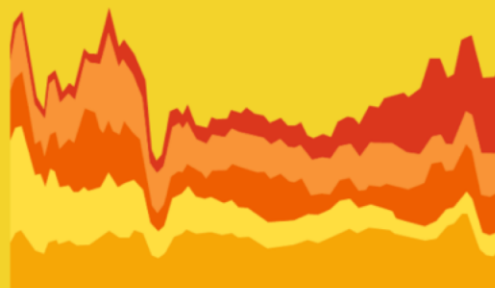
FR ▼

MONDE



Comparez les inégalités entre pays

PAYS



Suivez l'évolution des inégalités à l'intérieur d'un pays

DONNÉES

Téléchargez nos données en accès libre

PARTIE II

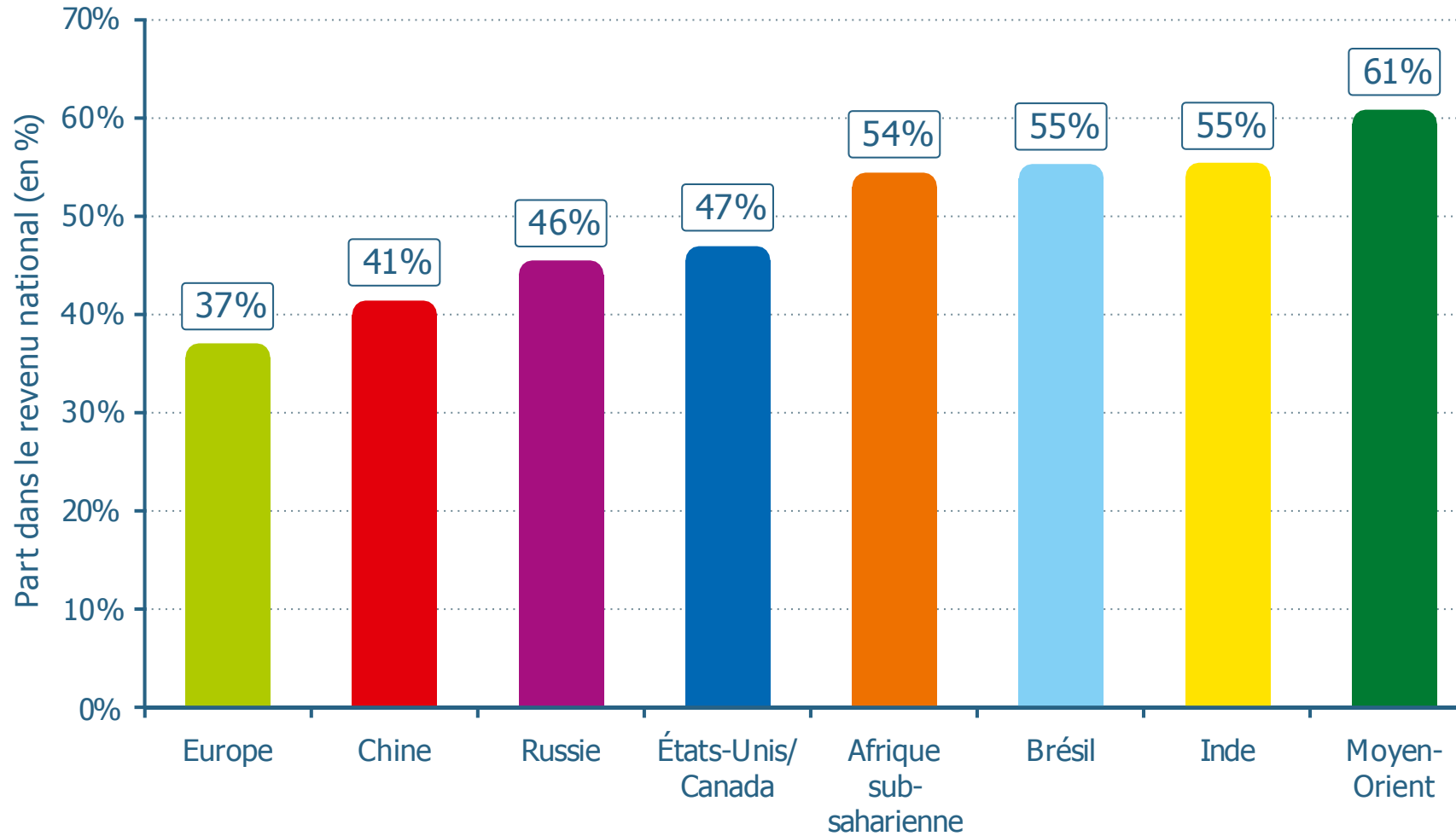
Evolution des inégalités de revenu dans le monde

Trois idées reçues sur la mondialisation et ses impacts sur les inégalités:

1. Baisse des inégalités mondiales grâce à la croissance du monde émergent
2. Ruissellement (plus la croissance est forte au sommet, plus elle est forte en bas)
3. La hausse des inégalités à l'intérieur des pays est le “prix à payer” des nouvelles technologies et des échanges commerciaux

→ 40 ans de données, analysées dans le *Rapport sur les inégalités mondiales*, revisitent ces trois thèses.

Part de revenu des 10% les plus aisés dans le monde, 2016

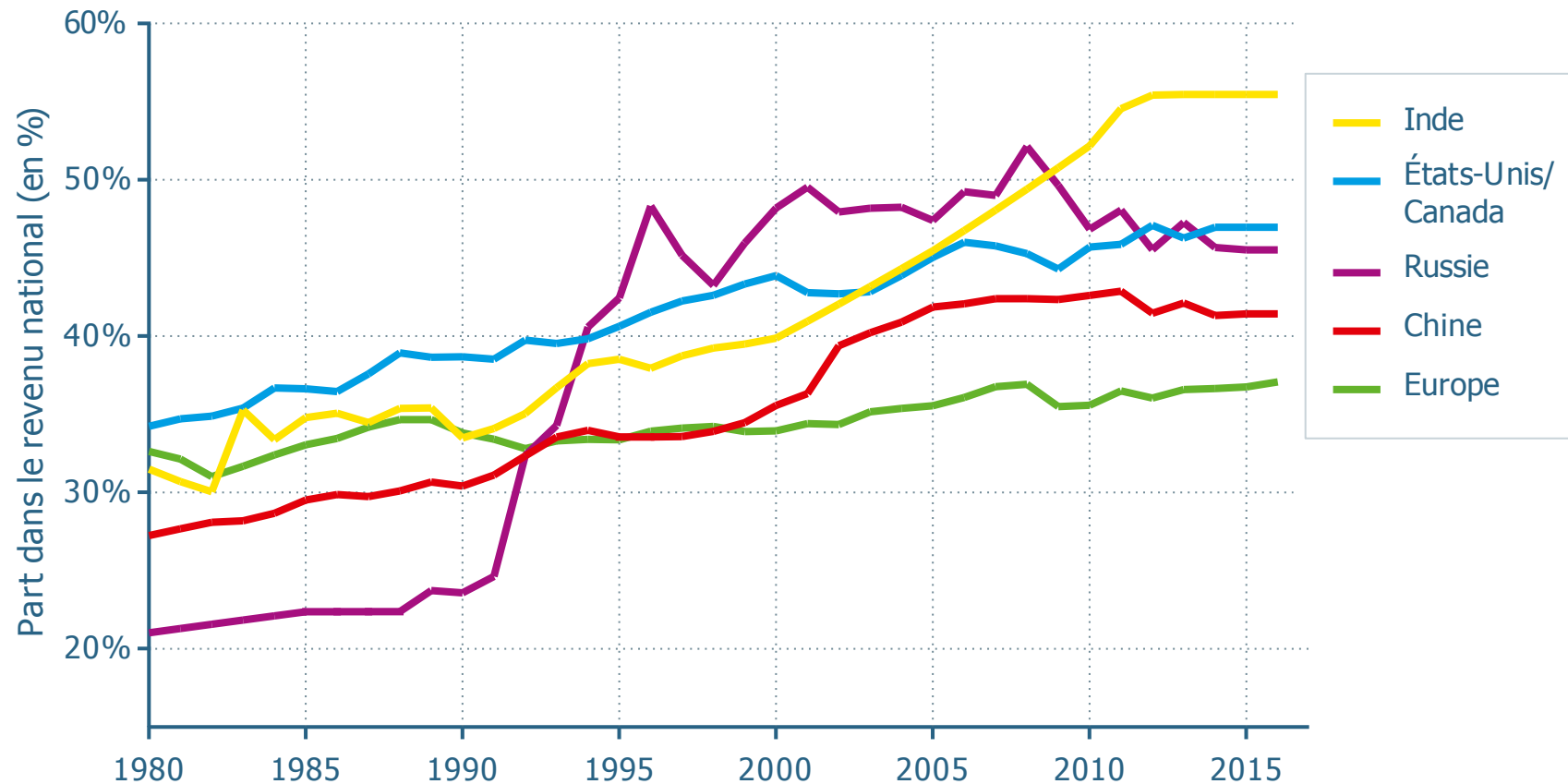


Source : WID.world (2017). Voir wir2018.wid.world pour les séries et les notes.

En 2016, le décile supérieur (les 10% des revenus les plus élevés) a perçu 37% du revenu national en Europe, contre 61% au Moyen-Orient.

Graphique E2a

Part de revenu des 10 % les plus aisés dans le monde, 1980-2016: les inégalités augmentent presque partout, mais à des rythmes différents

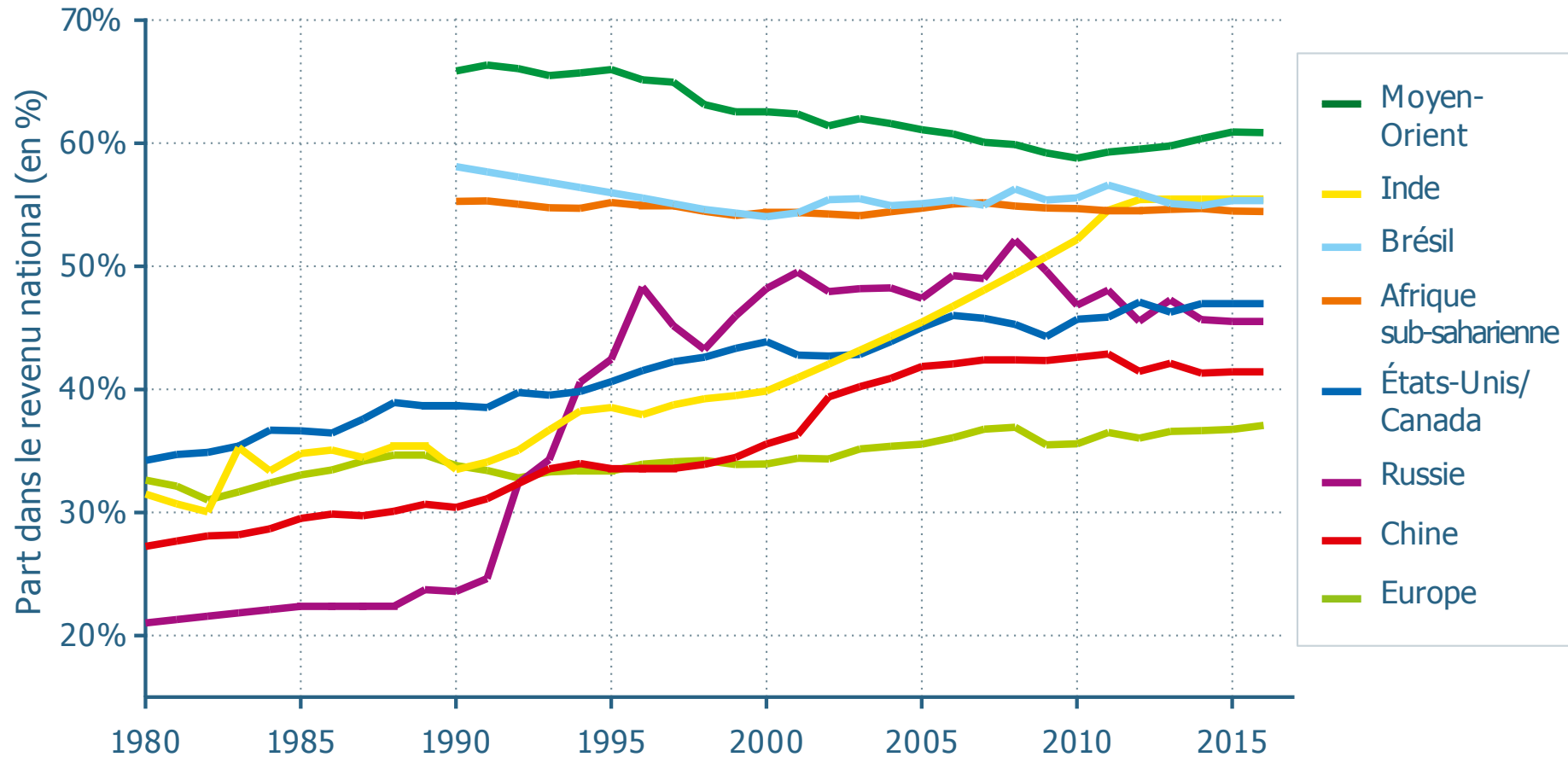


Source : WID.world (2017). Voir wir2018.wid.world pour les séries et les notes.

En 2016, le décile supérieur (les 10 % des revenus les plus élevés) a perçu 47 % du revenu national aux États-Unis/Canada, contre 34 % en 1980.

Graphique E2b

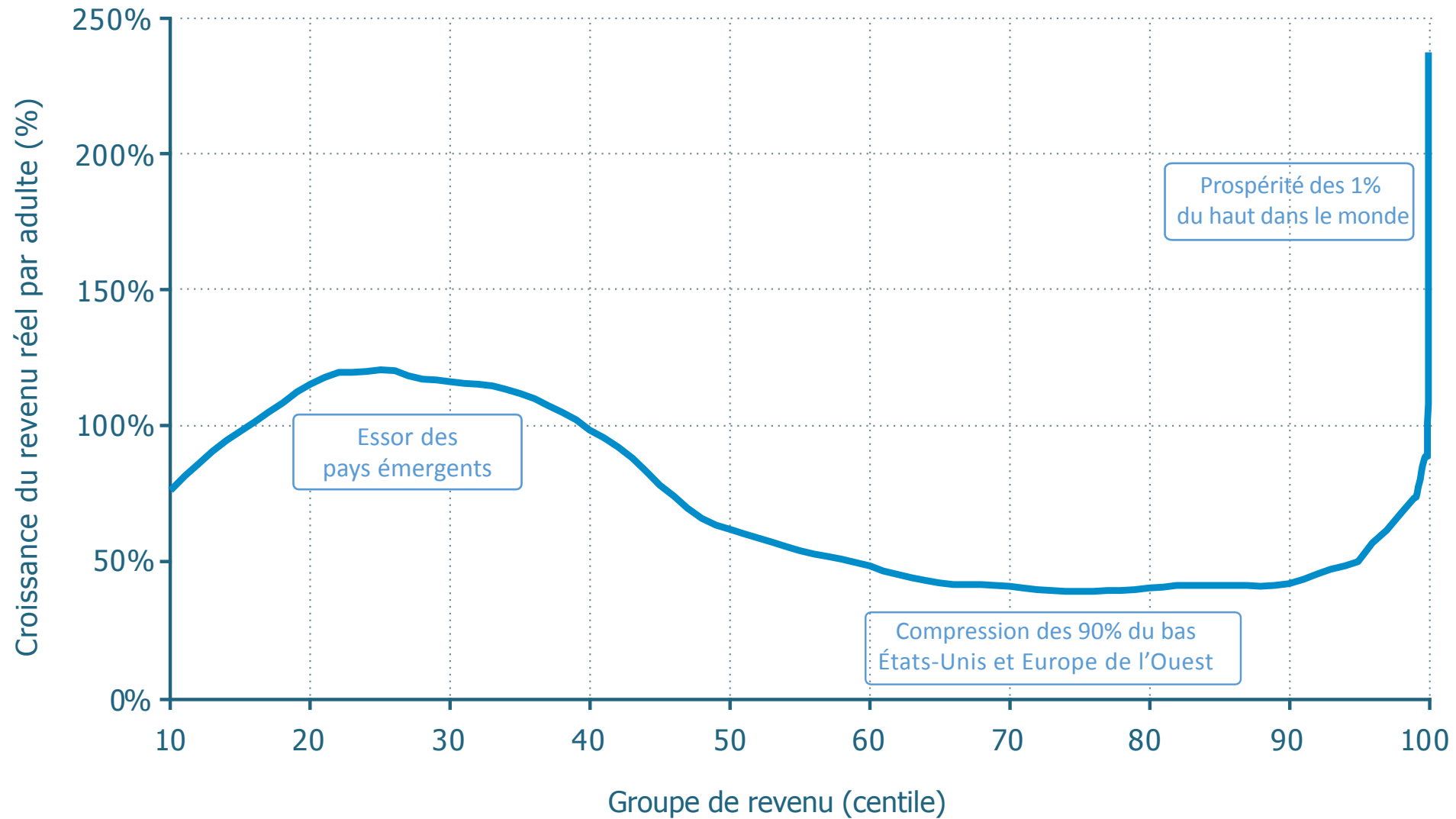
Part de revenu des 10 % les plus aisés dans le monde, 1980-2016 : le monde se dirige-t-il vers un horizon de fortes inégalités ?



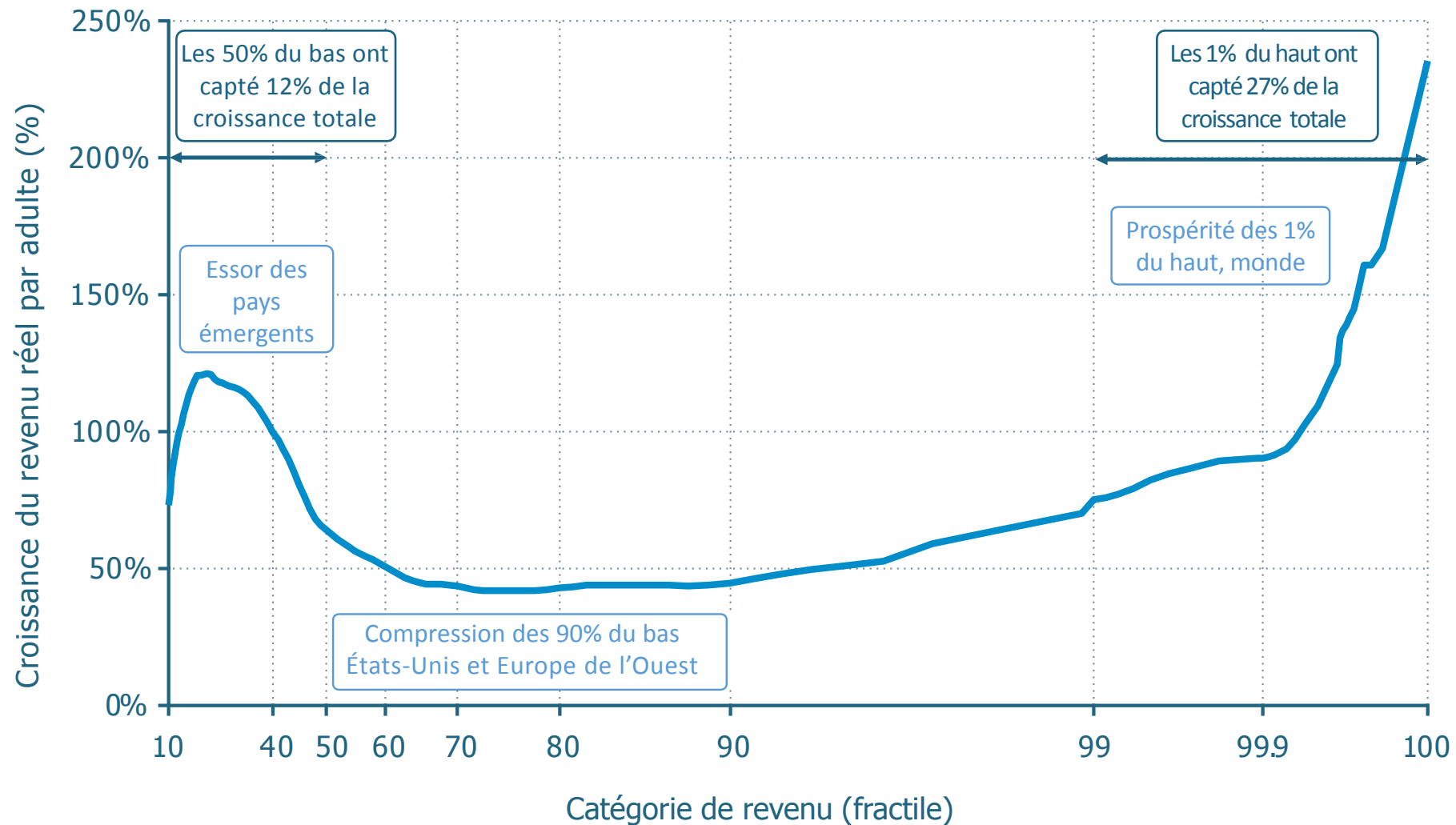
Source : WID.world (2017). Voir wir2018.wid.world pour les séries et les notes.

En 2016, le décile supérieur (les 10 % des revenus les plus élevés) a perçu 55 % du revenu national en Inde, contre 31 % en 1980.

Croissance du revenu total par centile dans toutes les parties du monde, 1980-2016 : graduation par population

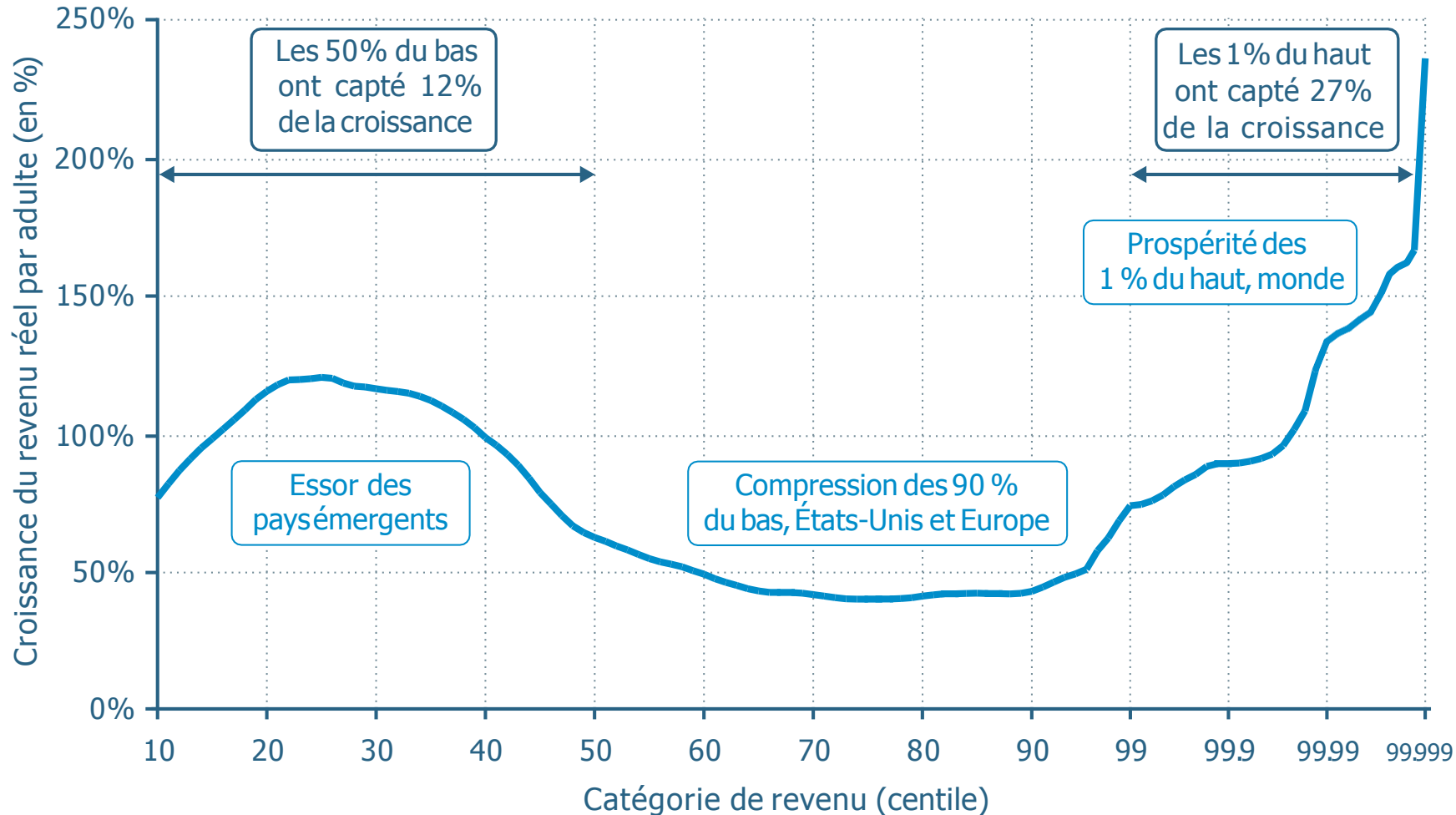


Croissance du revenu total par fractile dans le monde, 1980-2016 : graduation selon la part de croissance obtenue



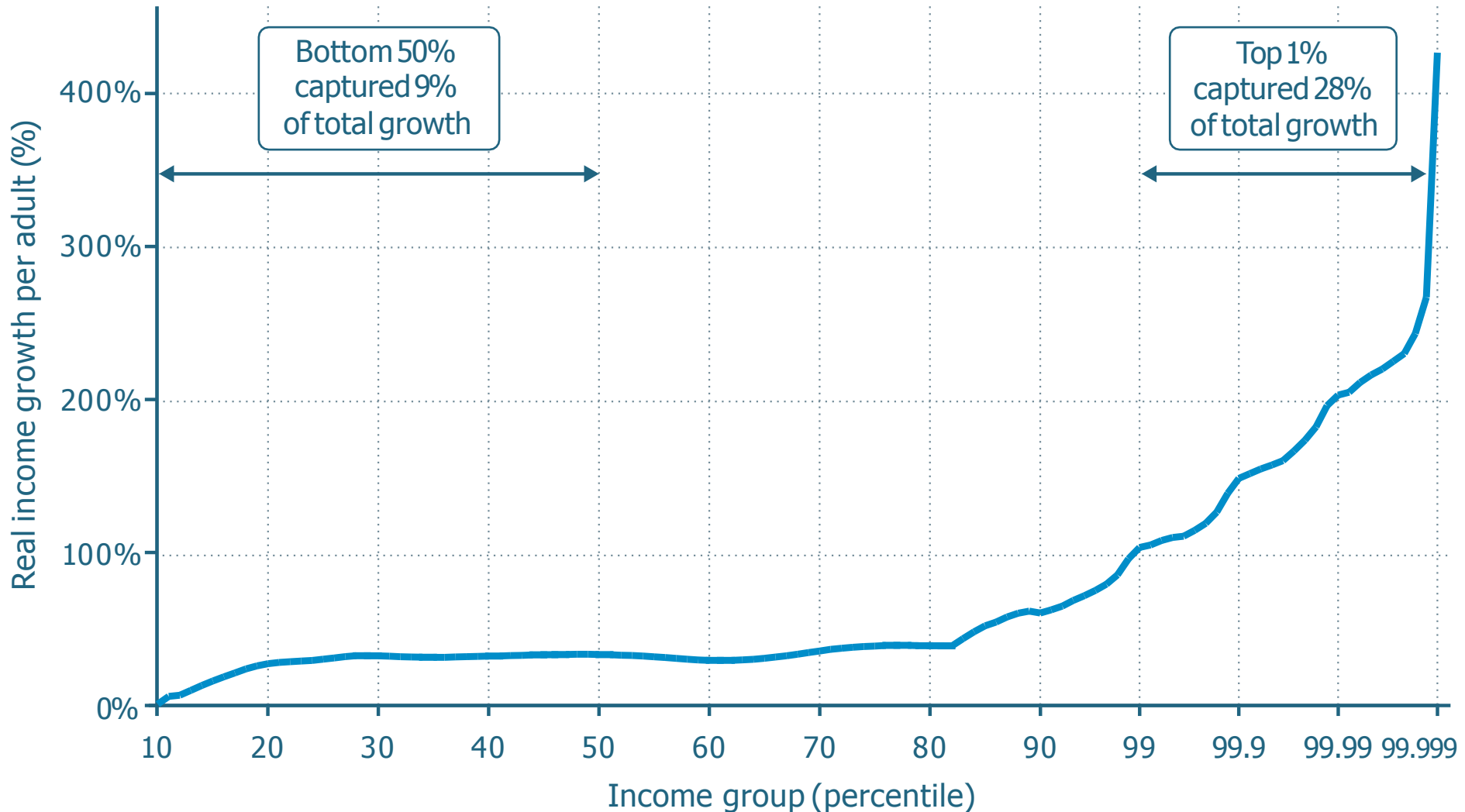
Graphique E4

Inégalités mondiales et croissance : la courbe de l'éléphant, 1980-2016



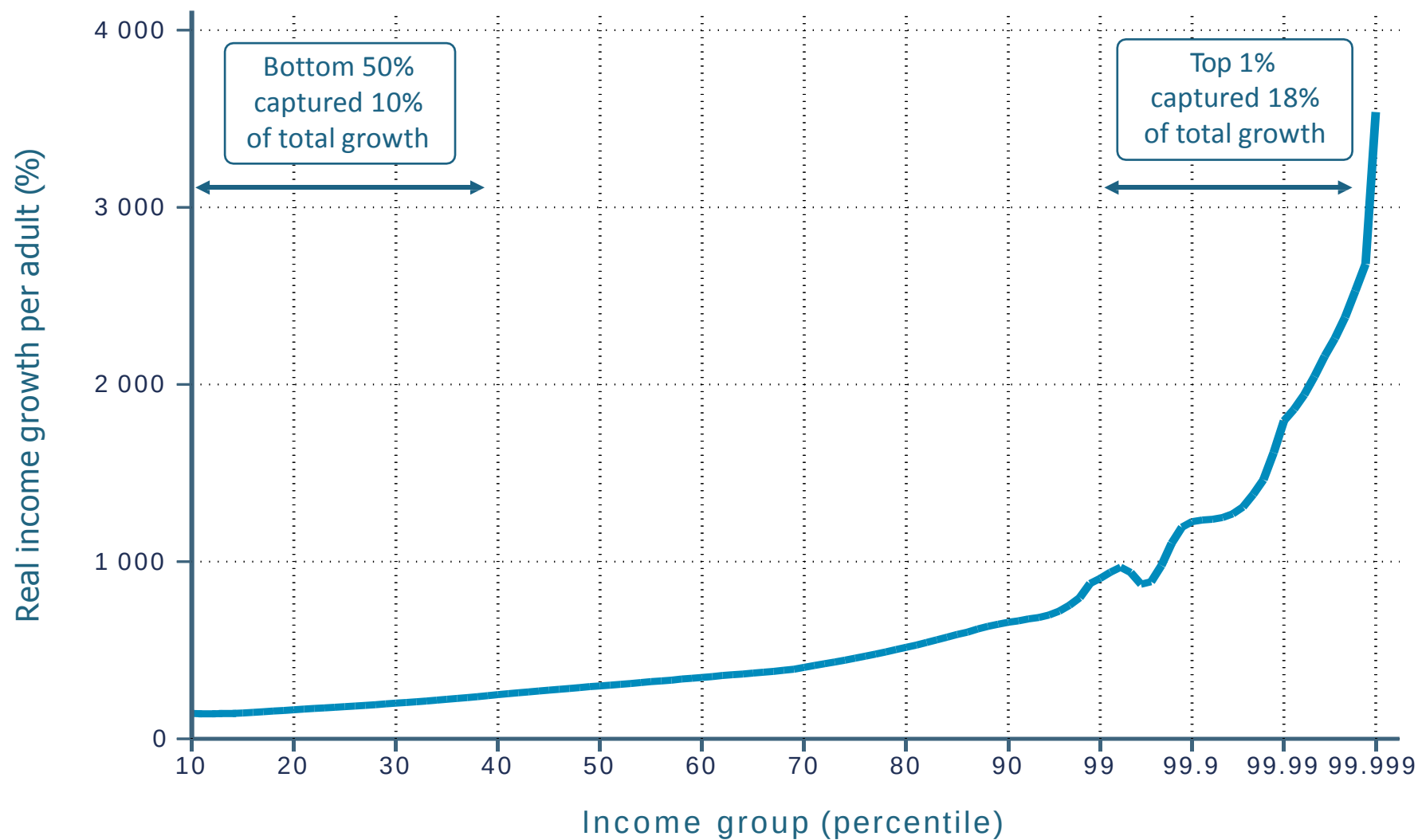
Source : WID.world (2017). Voir wir2018.wid.world pour les séries et les notes.

Total income growth by percentile in US-Canada and Western Europe, 1980-2016



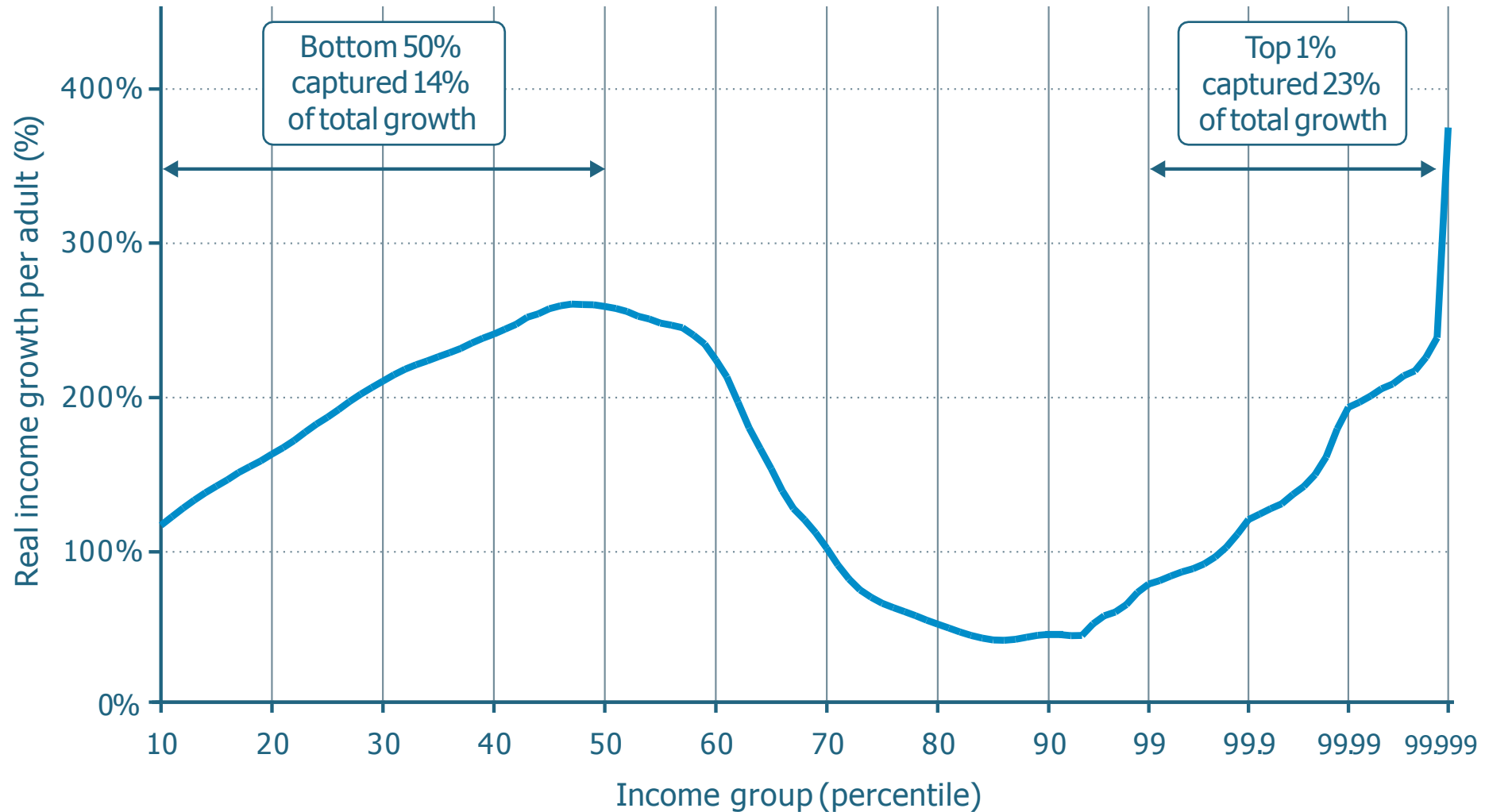
Source: World Inequality Report 2018, Figure 2.1.2. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

Total income growth by percentile in India and China, 1980-2016



Source: World Inequality Report 2018, Figure 2.9.4. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

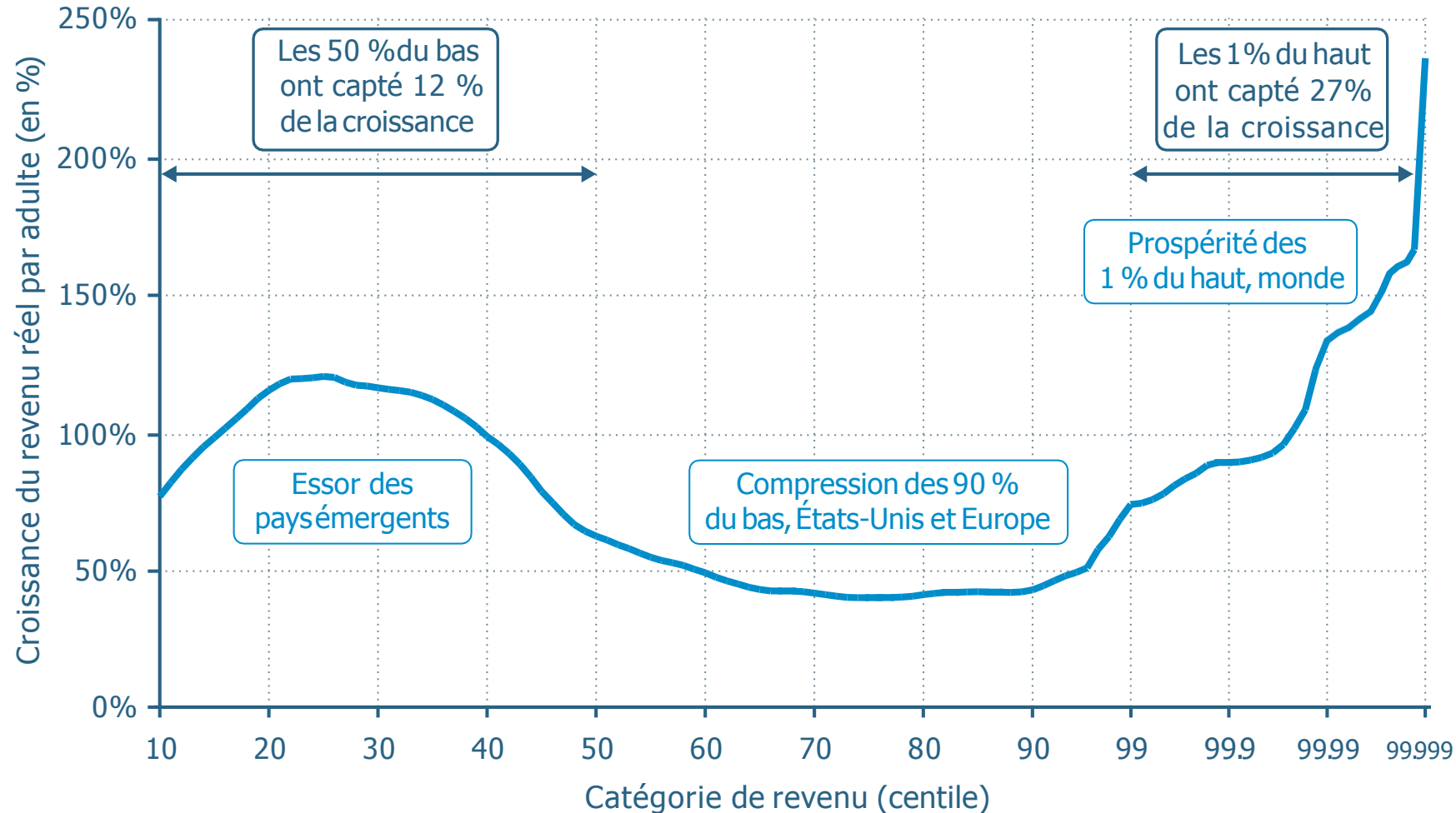
Total income growth by percentile in China, India, US-Canada, and Western Europe, 1980-2016



Source: World Inequality Report 2018, Figure 2.1.2. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

Graphique E4

Inégalités mondiales et croissance : la courbe de l'éléphant, 1980-2016



Source : WID.world (2017). Voir wir2018.wid.world pour les séries et les notes.

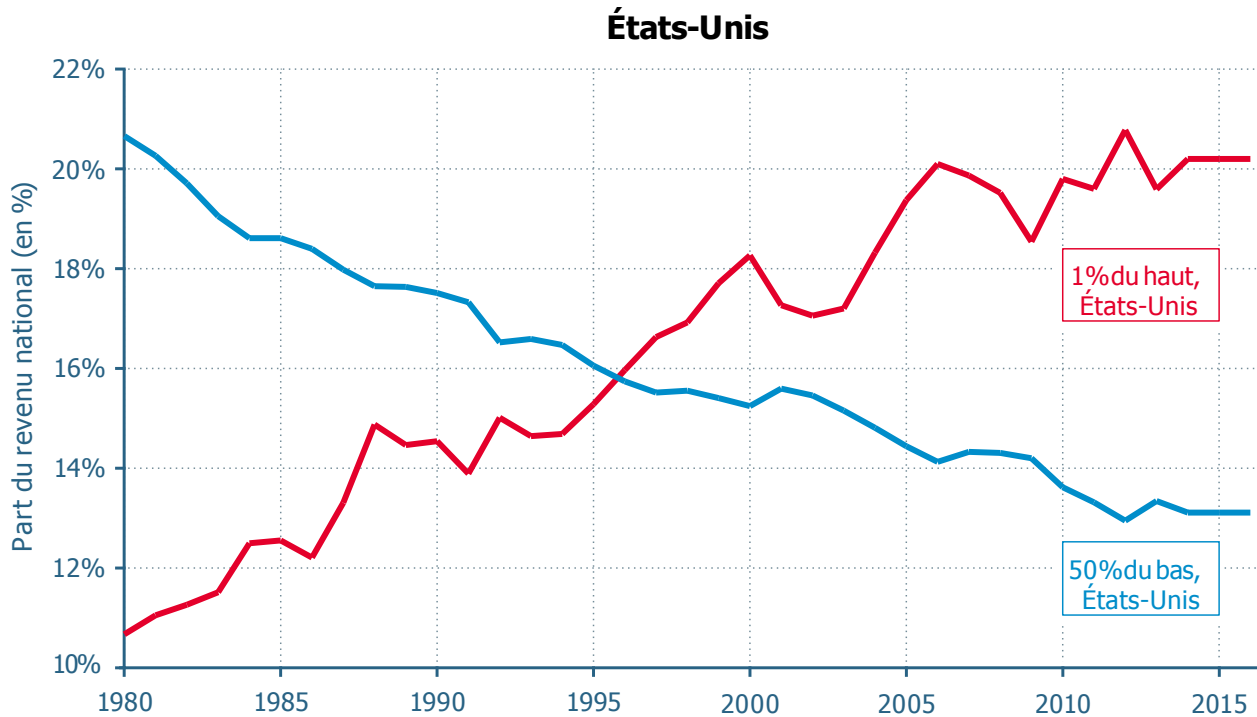
Ruissellement ? Les données montrent que l'énorme croissance au sommet de la pyramide n'était pas nécessaire pour assurer la croissance des bas revenus.

- Une analyse pays par pays montre que l'on peut très bien combiner plus faible niveau d'inégalité et plus forte croissance pour les classes populaires et moyennes.
- Le revenu des 50% du bas en Chine a crû à 400% depuis 1980, contre seulement 100% en Inde, alors que le haut de la pyramide a crû à des rythmes similaires dans les deux pays.
- Sur la même période, aux USA, les 50% du bas ont été privés de croissance économique tandis que les 1% s'envolaient (+ 200%). En Europe, les 50% du bas ont crû à 25% alors que la croissance du 1% a été bien moindre qu'aux USA (+70%).

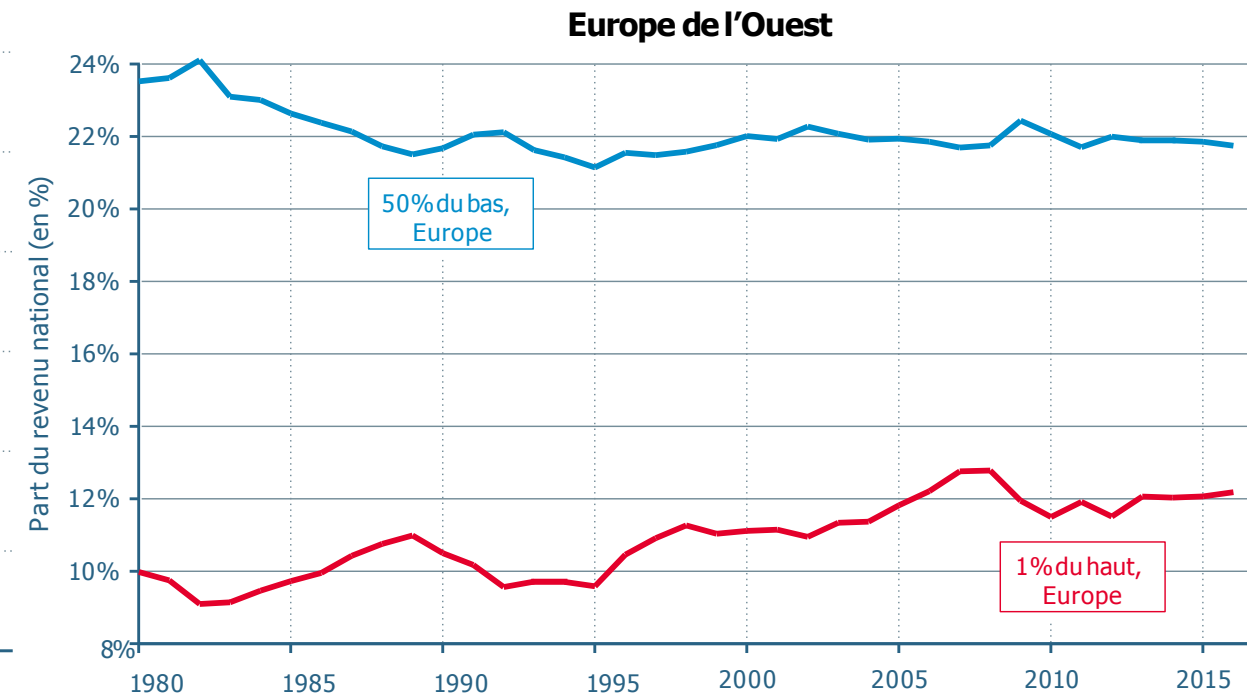
Avait-on le choix ? Europe vs. USA, deux regions comparables en termes de technologie et d'ouverture au commerce, mais des trajectoires divergentes.

Graphique E3

Part de revenu des 1 % du haut et des 50 % du bas de la répartition aux États-Unis et en Europe de l'Ouest 1980-2016 : Divergence des trajectoires d'inégalité des revenus



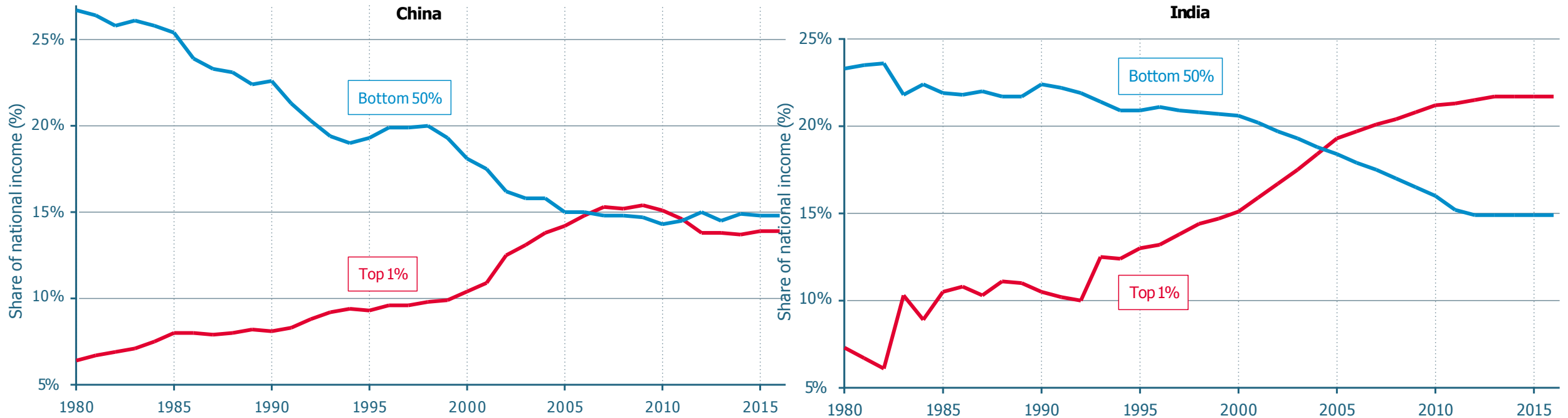
Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.



Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

Avait-on le choix ? Chine vs. Inde : stabilisation des inégalités en Chine depuis le milieu des années 2000, explosion en Inde.

Part des revenus des 1% du haut vs 50% du bas en Chine et en Inde, 1980-2016



Source: World Inequality Report 2018, Appendix Figure A4. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

FOCUS : Inégalités et redistribution en France et aux États-Unis

A. Bozio, B. Garbinti, J. Goupille-Lebret, M. Guillot et T. Piketty

FIGURE 1 – Part des 10% les plus riches (revenu avant impôt) : France vs. U.S

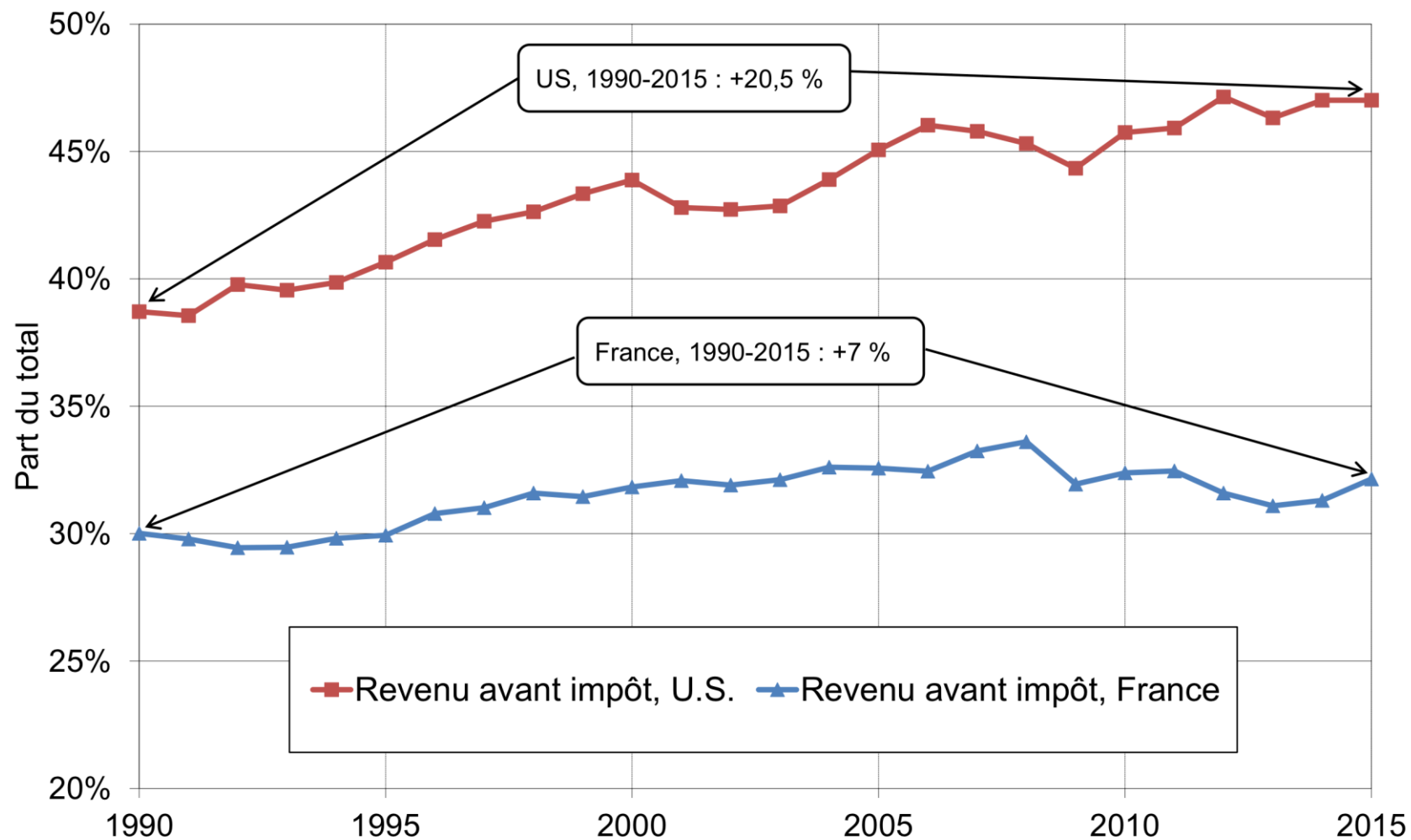


FIGURE 2 – Part des 10% les plus riches : France vs. U.S

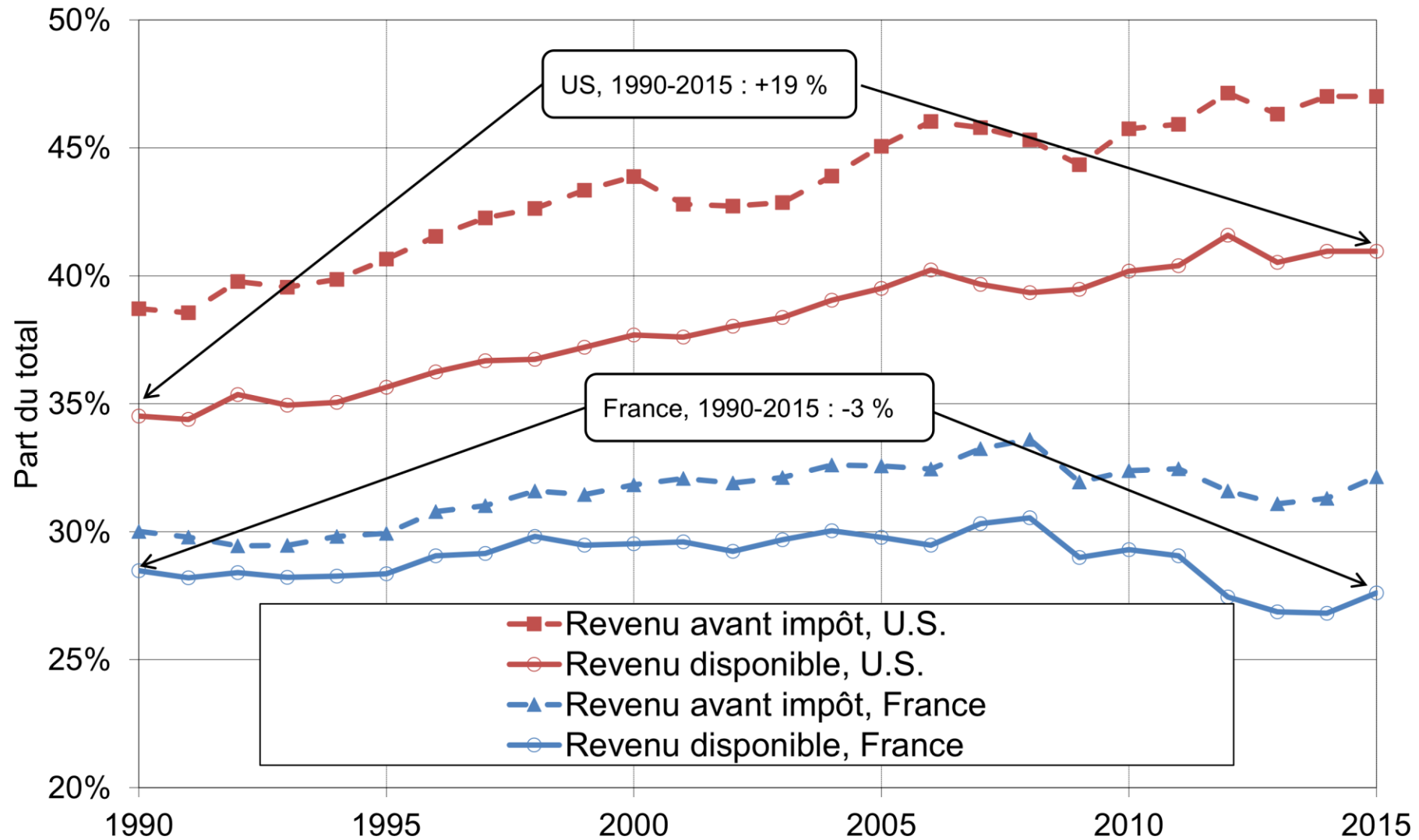


FIGURE 3 – Part des 50% les plus pauvres : France vs. U.S

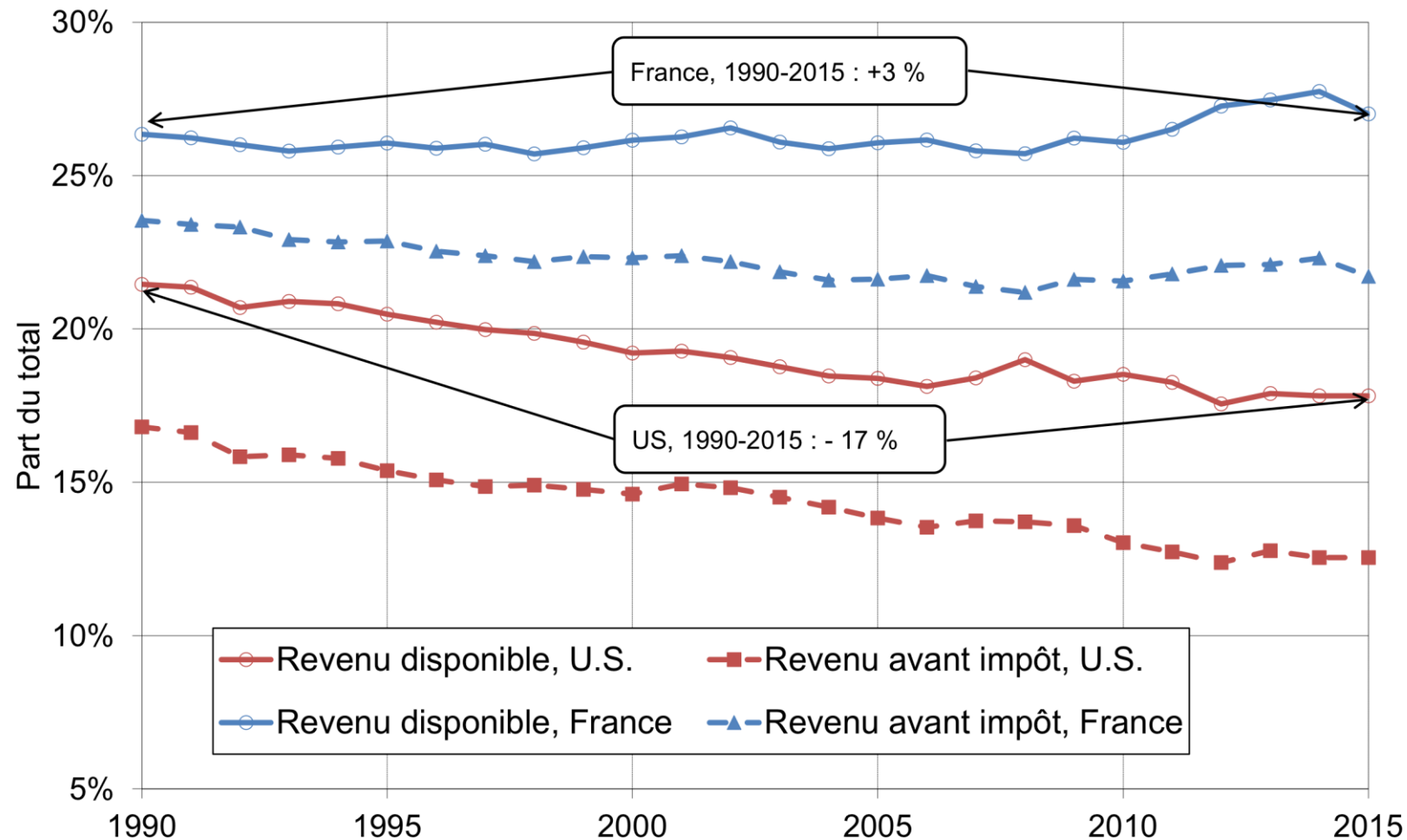


FIGURE 4 – Indicateurs d'inégalité avant et après redistribution fiscale : France

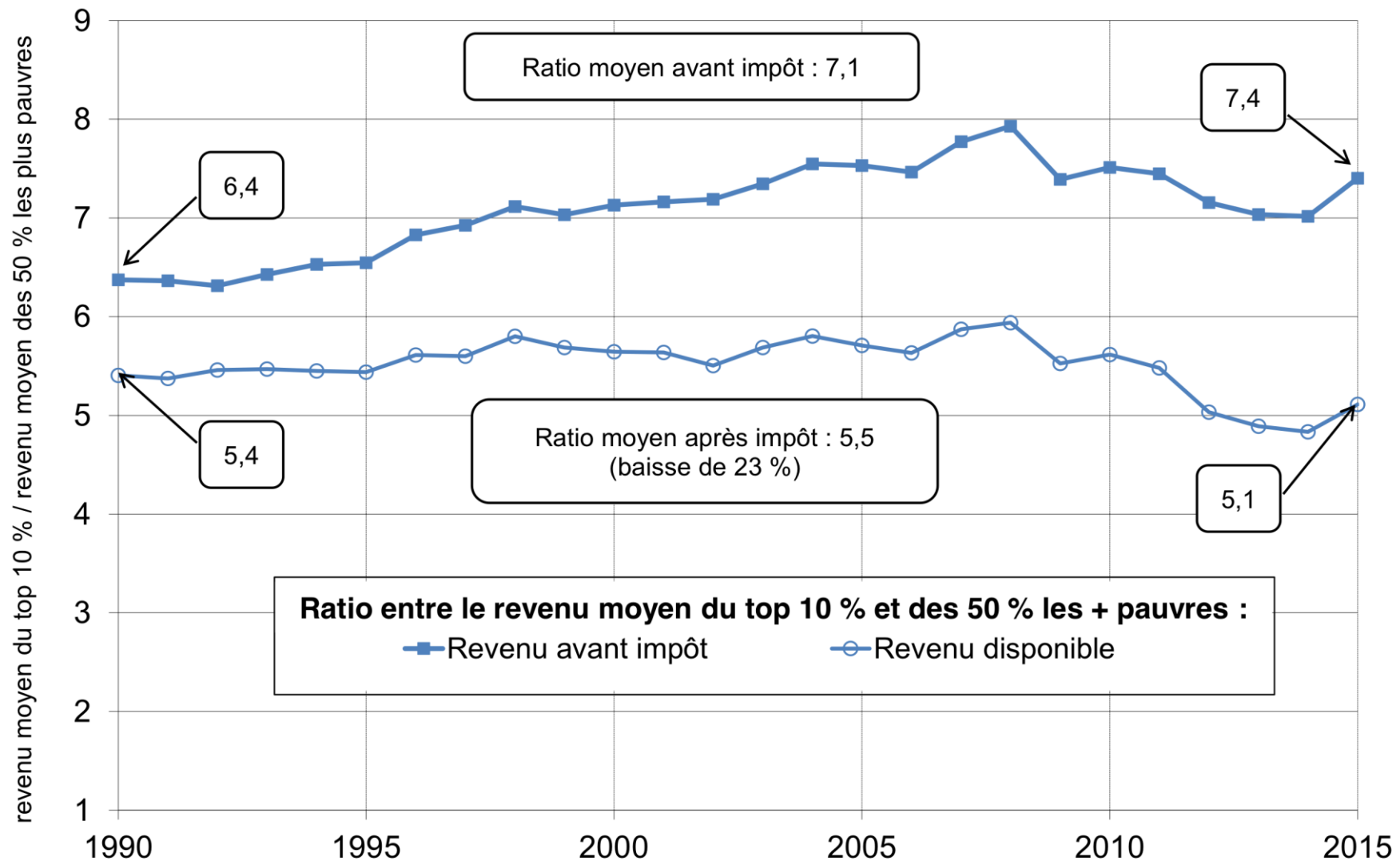
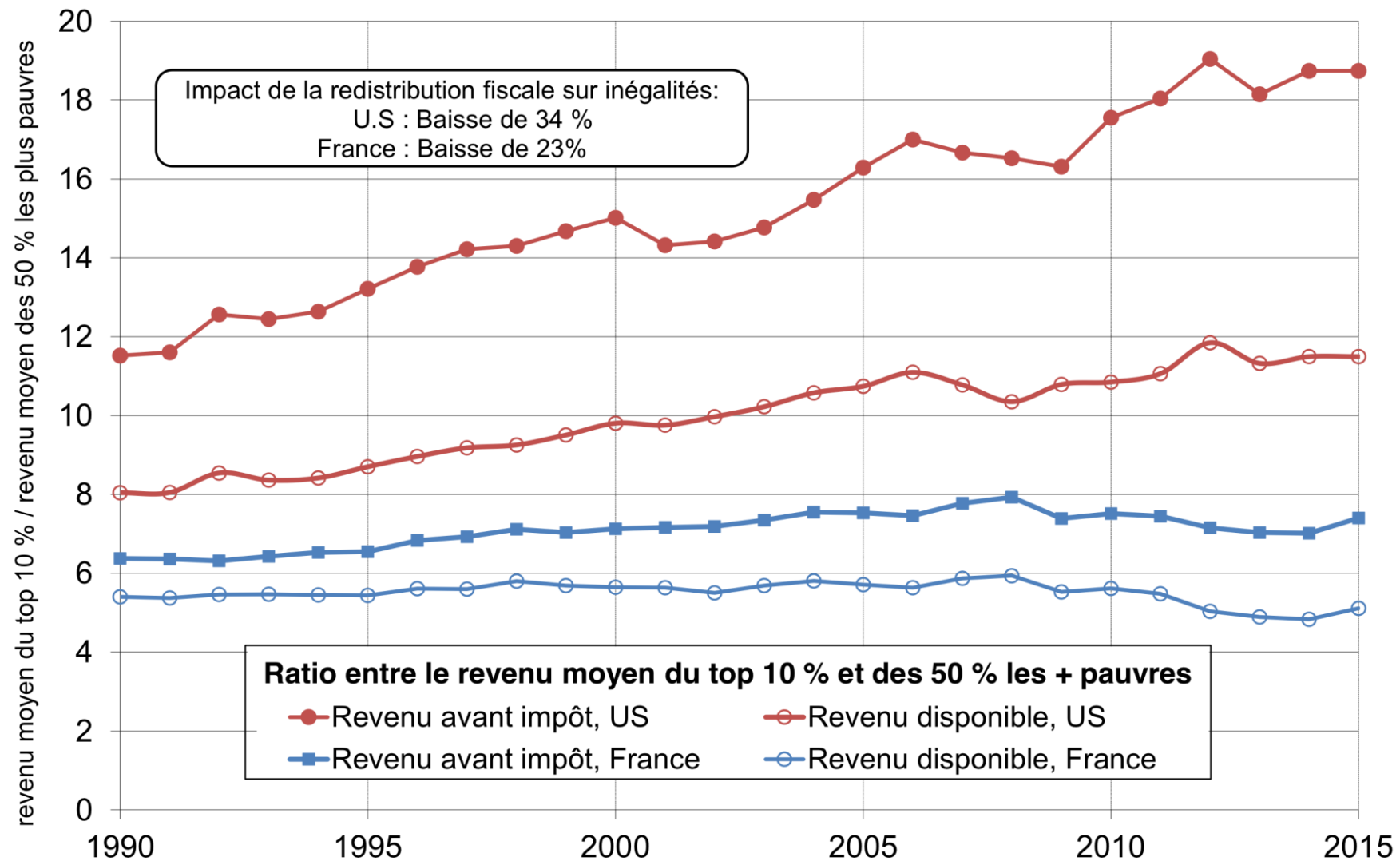


FIGURE 5 – Indicateurs d'inégalité avant et après redistribution fiscale : Fr vs. U.S



- Inégalités de revenu avant impôt ont augmenté depuis les années 1990 en France et aux Etats-Unis.
- Les prélèvements et les transferts ont permis de contrecarrer l'augmentation des inégalités avant impôt en France...
- ... mais la redistribution fiscale est moins importante en France qu'aux U.S.
- Le plus faible niveau d'inégalité en France s'explique moins par la redistribution fiscale que par le plus faible niveau d'inégalité des revenus primaires (importance accès égalitaire à la formation, salaire minimum, protection des travailleurs, etc.).

FIGURE 6 – Taxes payées par percentiles de revenu factoriel avant impôt en 1990

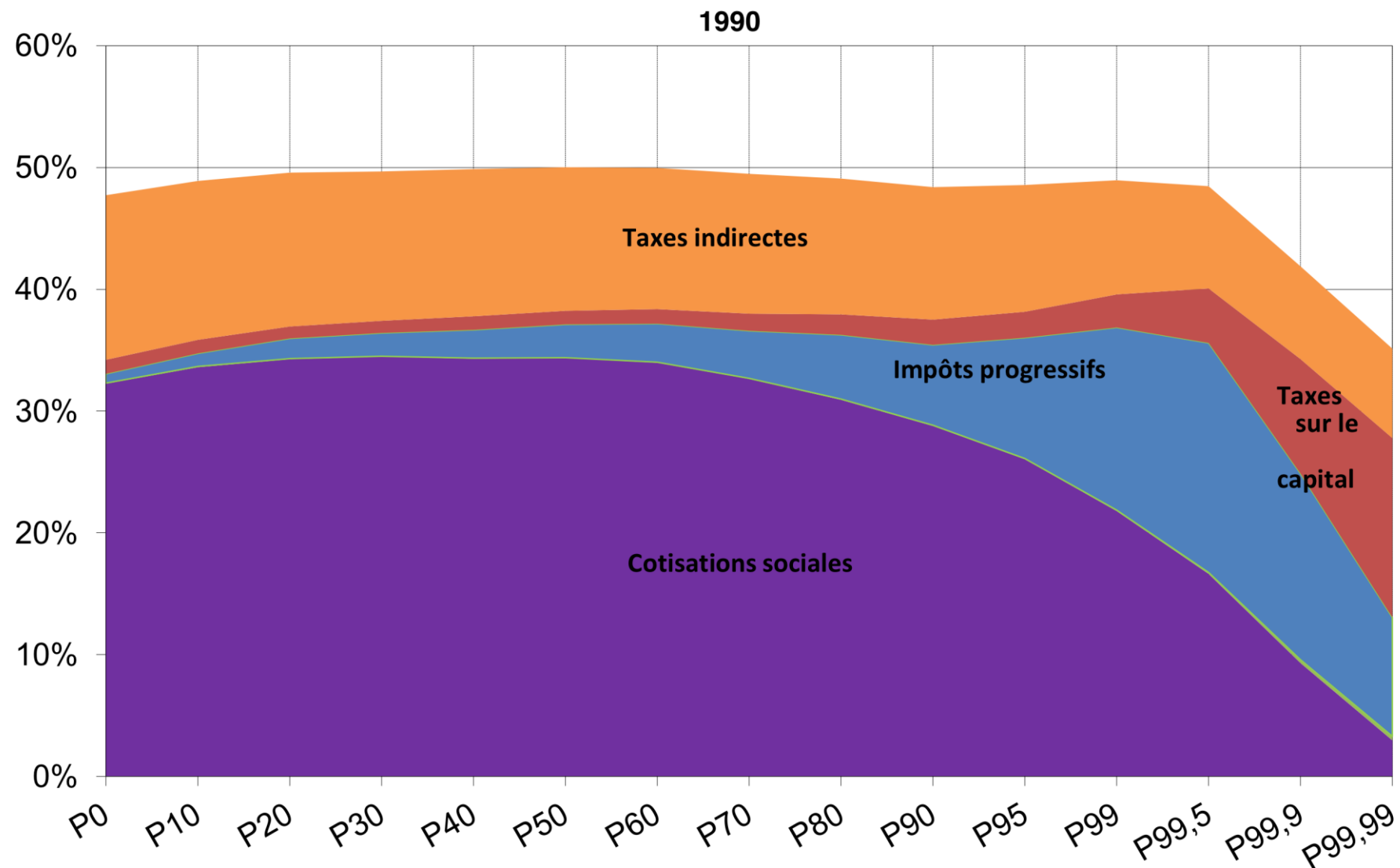


FIGURE 7 – Taxes payées par percentiles de revenu factoriel avant impôt en 2010

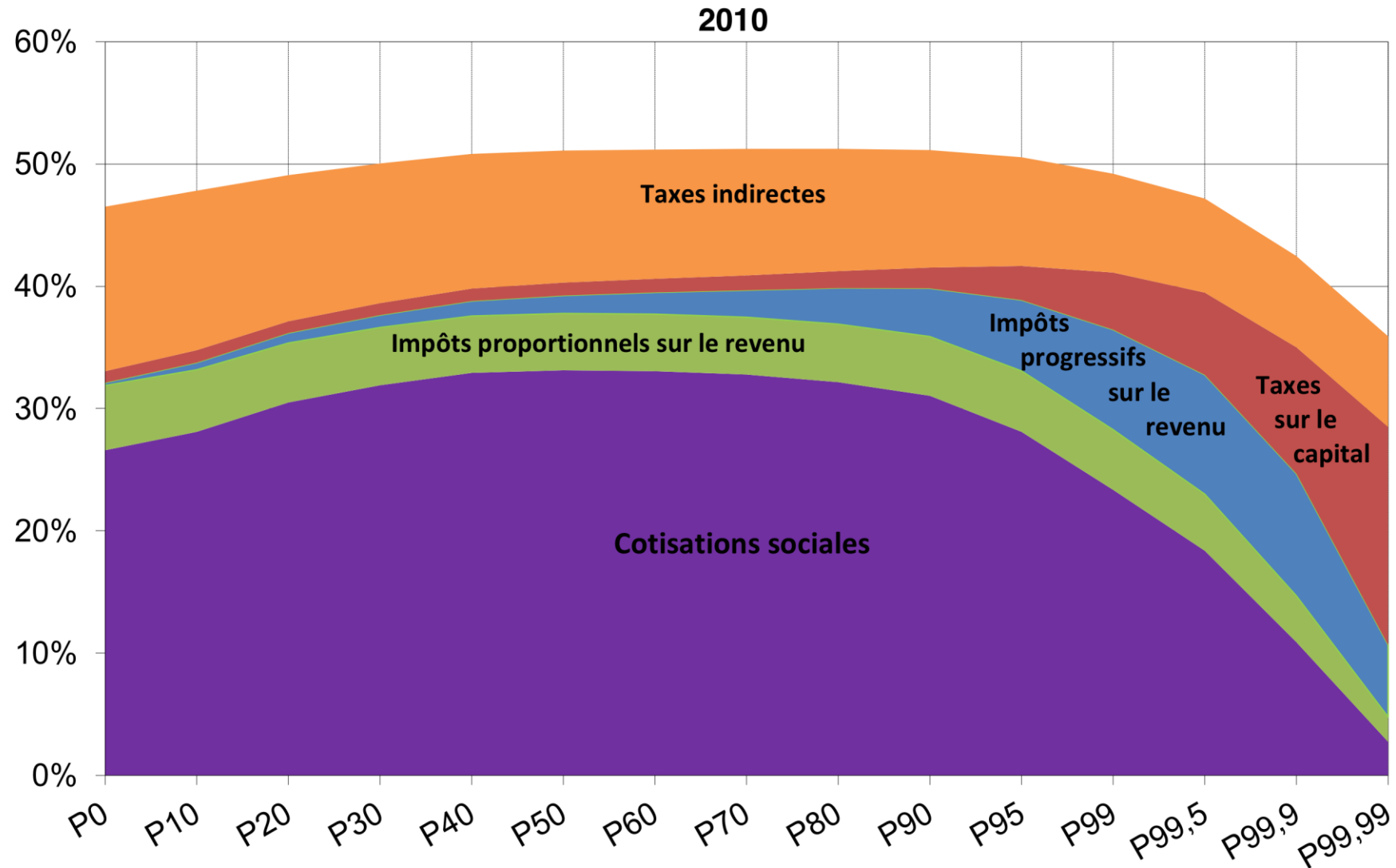


FIGURE 8 – Taxes payées par percentiles de revenu factoriel avant impôt en 2016

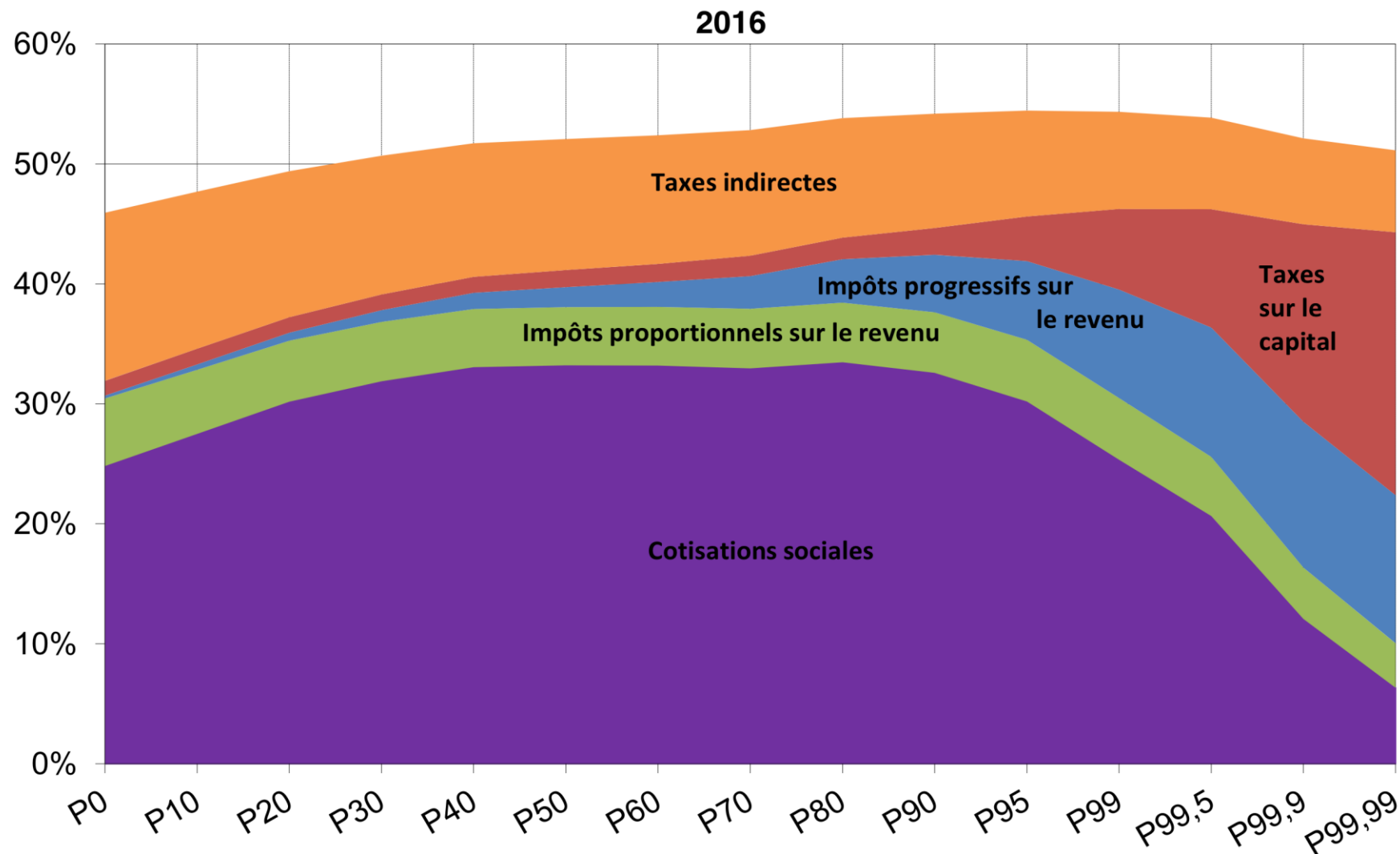
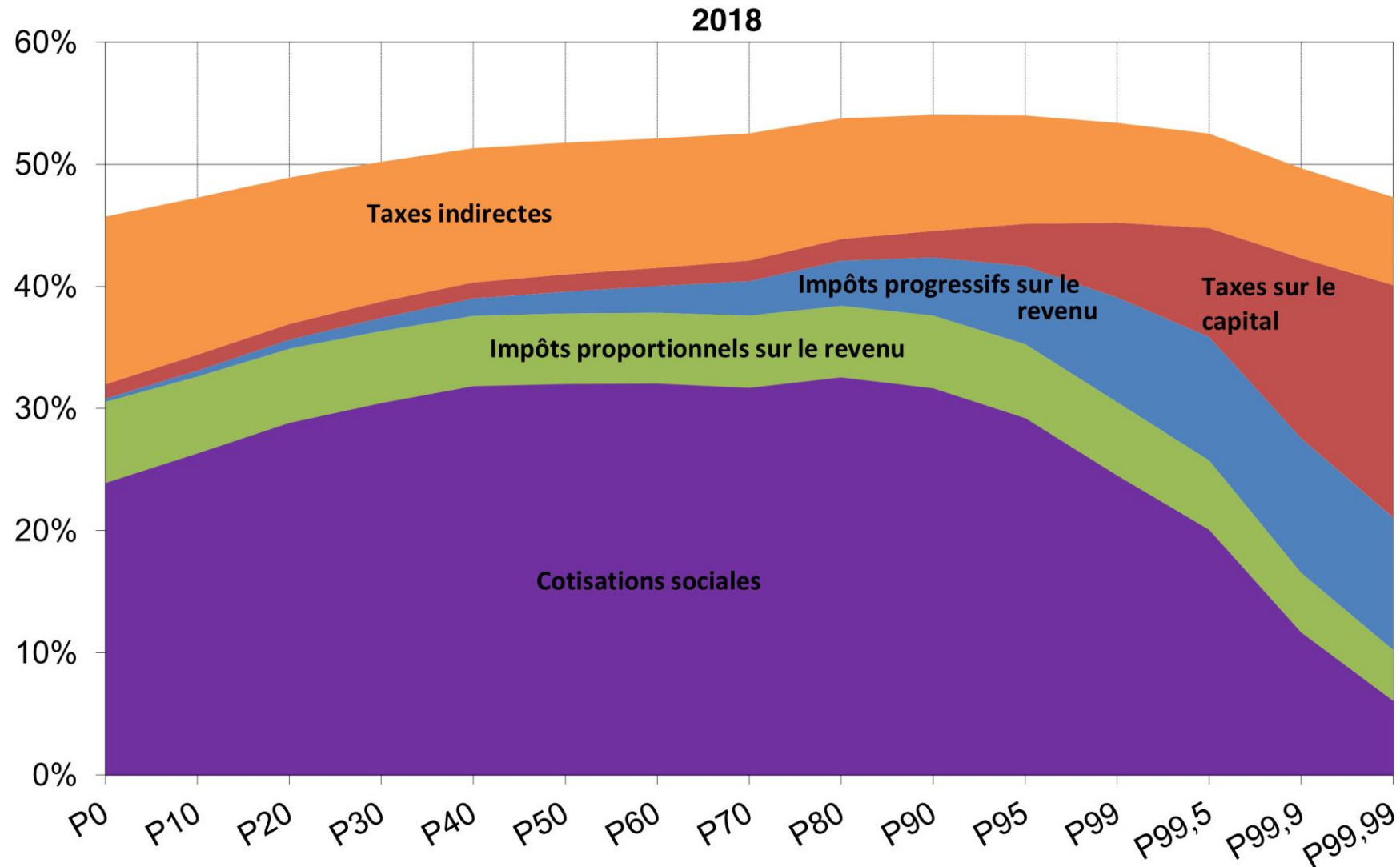


FIGURE 9 – Taxes payées par percentiles de revenu factoriel avant impôt en 2018



- Le système fiscal est devenu plus progressif mais...
- ... le profil de taxation reste régressif pour les 1% des plus hauts revenus.
- La régressivité au sommet avait brièvement cessé en 2013-2016...
- ... elle est réapparue en 2017-2018 (suppression de l'ISF, baisse de la taxation des revenus du capital *via* flat tax dividendes et IS)

PARTIE III

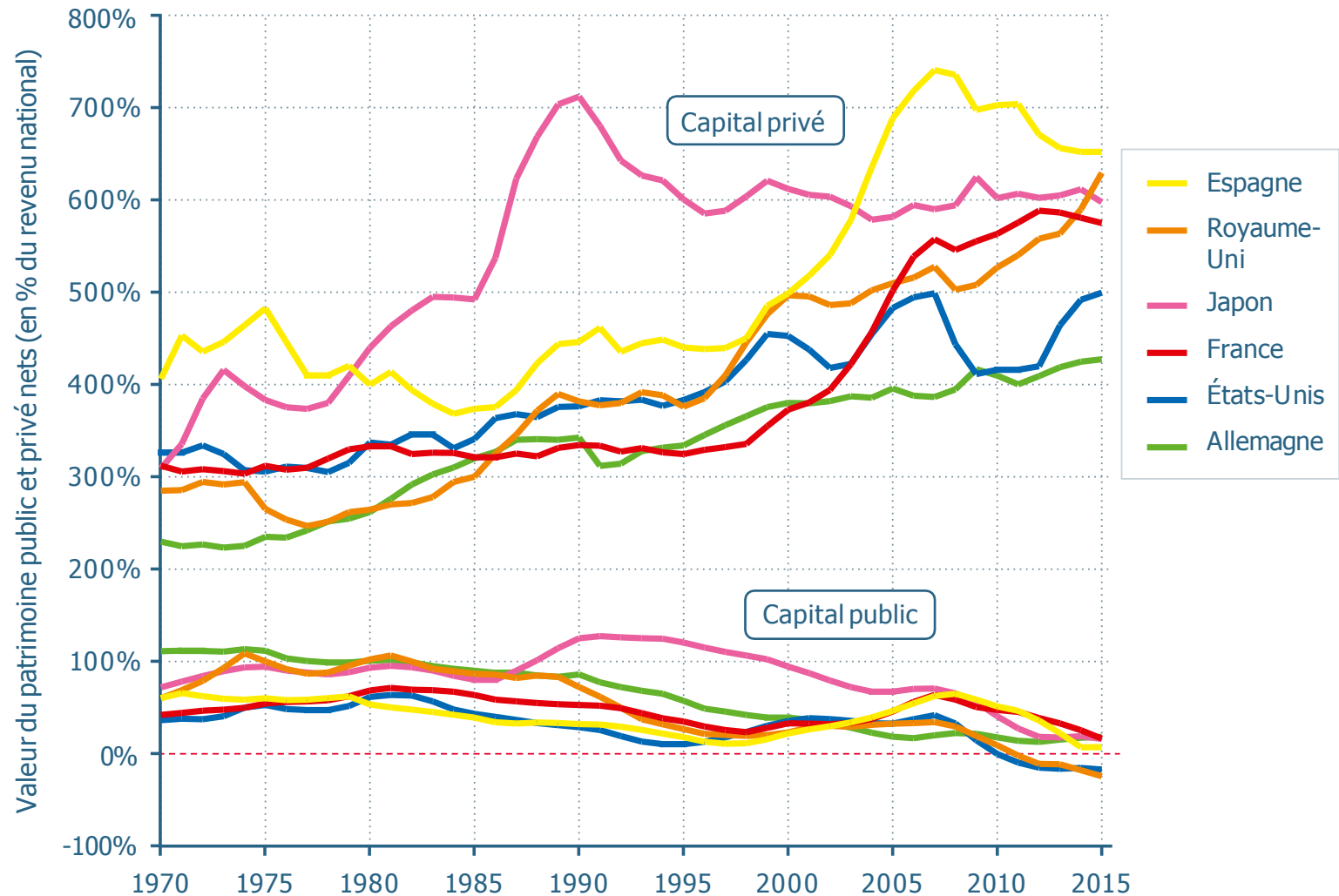
Dynamique des patrimoines publics et privés

- L'évolution de la répartition entre patrimoine (= capital) public et privé est un déterminant majeur des inégalités économiques.
- On observe de larges transferts de richesse publique vers la richesse privée depuis les années 1980.
- Les pays se sont enrichis mais les États sont devenus pauvres. Ceci limite la capacité des États à réduire les inégalités présentes et futures.

Les pays se sont enrichis mais les États sont devenus pauvres : capital public négatif ou proche de zéro dans les pays riches

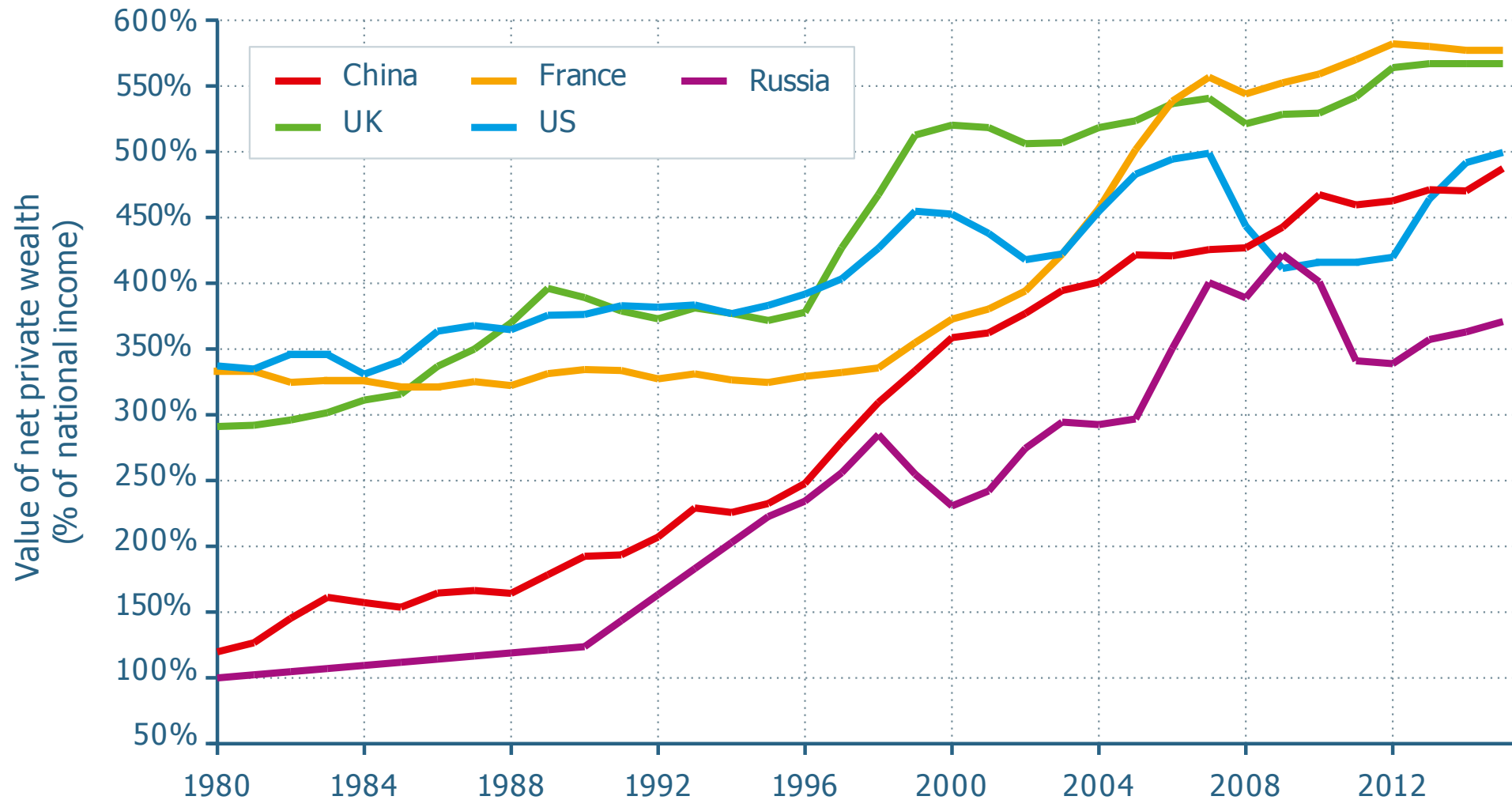
Graphique E6

Montée du capital privé et déclin du capital public dans les pays riches, 1970–2016



Source : WID.world (2017). Voir wir2018.wid.world pour les séries et les notes.

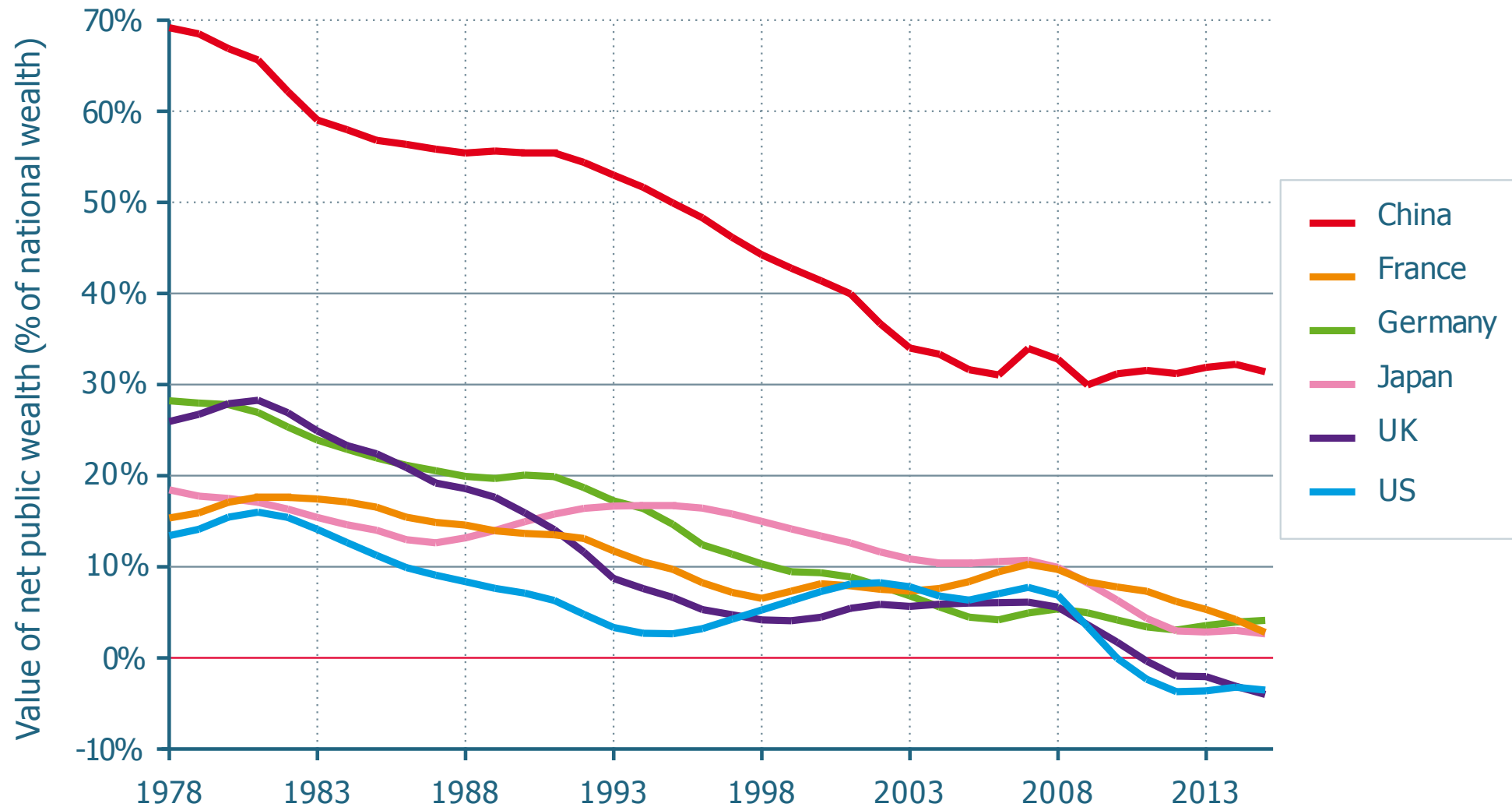
Ratios capital privé – revenu national en Chine, Russie et pays riches, 1980-2016



Source: World Inequality Report 2018, Figure 3.1.1. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

... En Chine, la part de capital public dans le capital national est comparable aux pays riches pendant la période d'économie mixte (1950-1980).

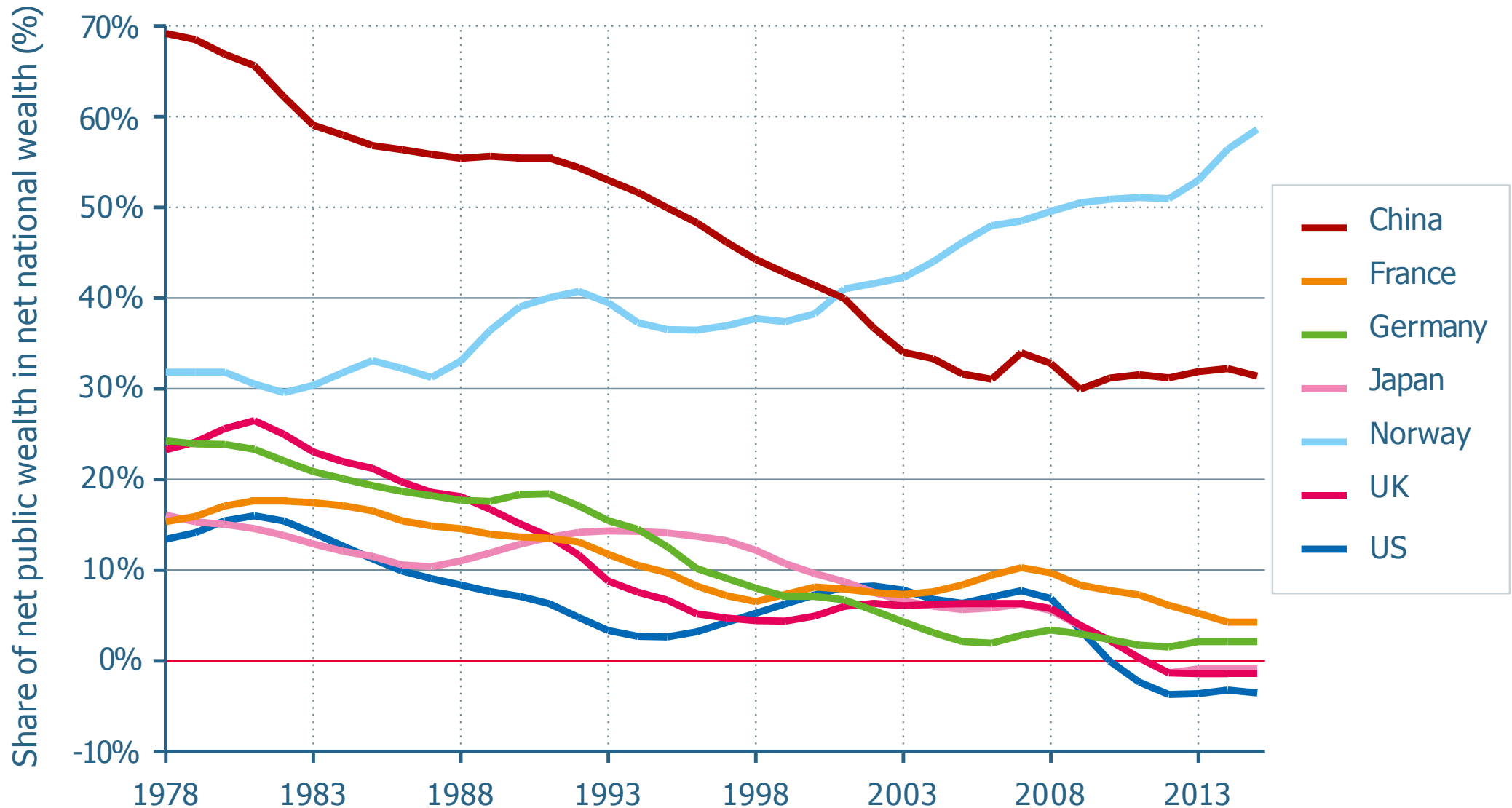
Le déclin du capital public, 1970-2016



Source: World Inequality Report 2018, Figure E7. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

Il y a des exceptions au déclin du capital public : Norvège (fonds souverains sans les fuites russes)

The share of public wealth in national wealth in rich countries, 1978-2015



Source: World Inequality Report 2018, Figure 3.1.5. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

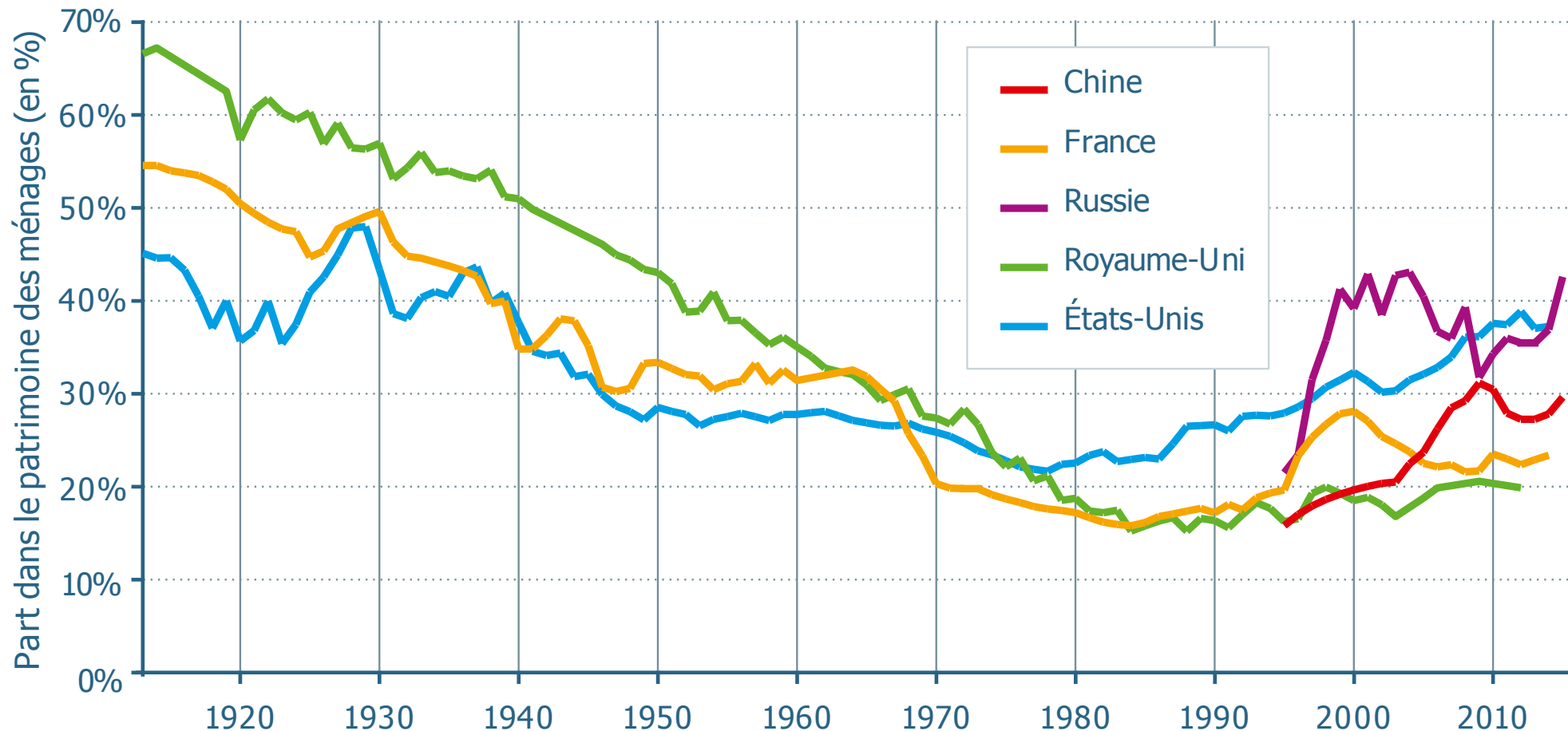
PARTIE IV

Dynamique des inégalités mondiales de patrimoines entre individus

- Les larges transferts de richesse publique vers le secteur privé depuis les années 1980 et la hausse des inégalités de revenu ont nourri les inégalités de patrimoine entre individu.
- Les données sur les inégalités de patrimoine demeurent difficiles d'accès et particulièrement opaques.

Graphique E8

Part de patrimoine des 1% les plus aisés dans le monde, 1913-2015 : déclin et rebond des inégalités de patrimoine entre les ménages



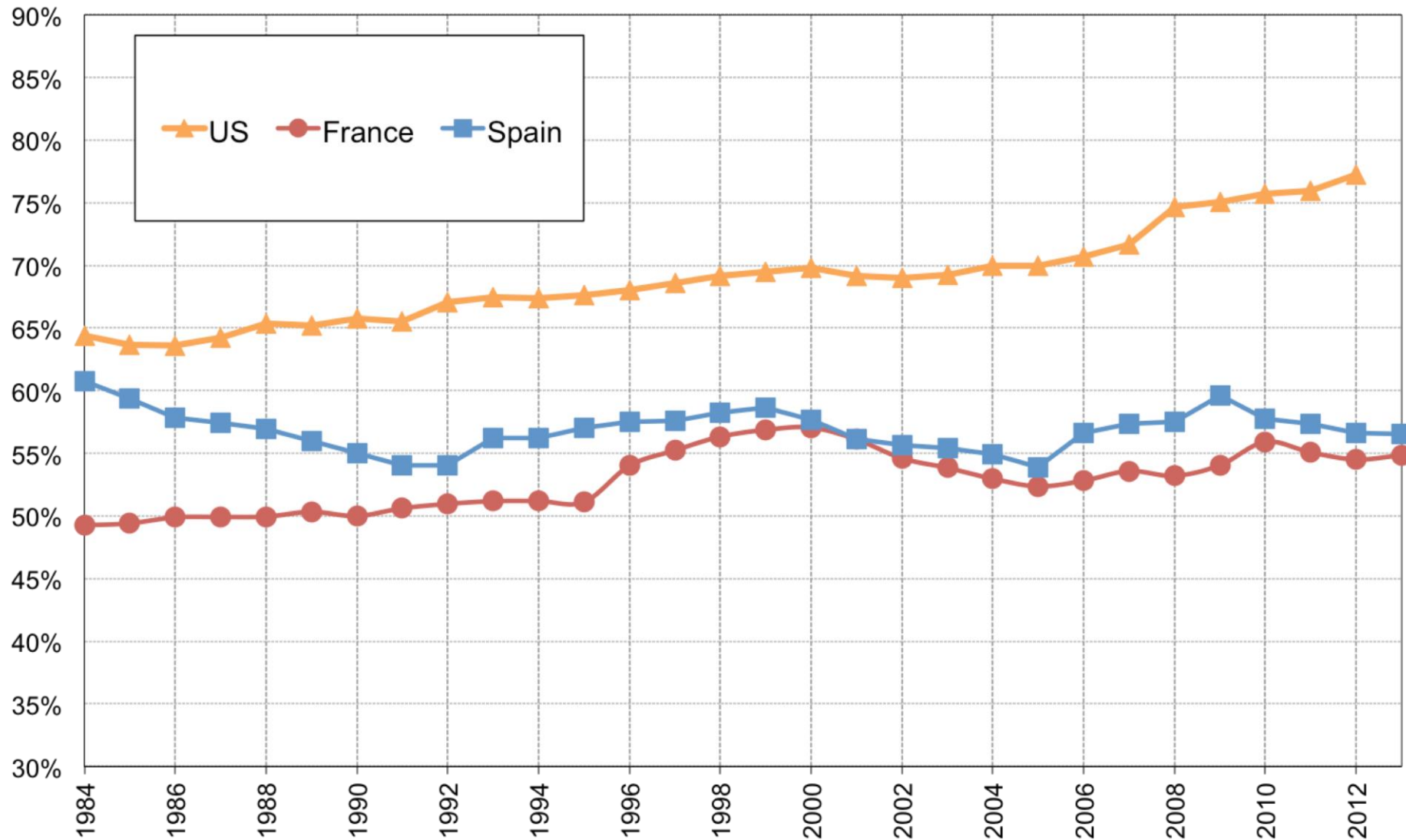
Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

FOCUS :

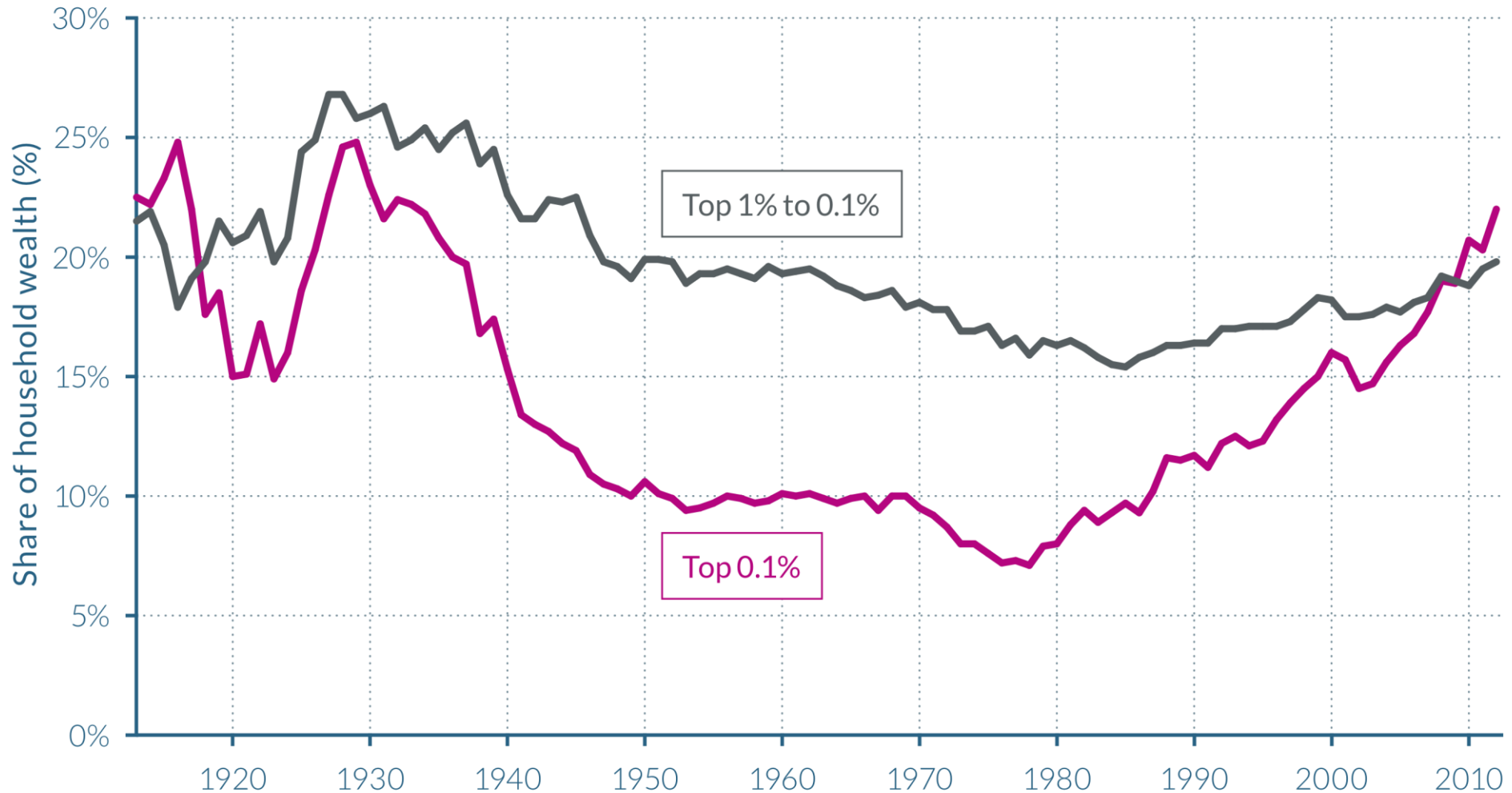
Richesse privée, bulles immobilières et inégalités de patrimoine : Espagne, USA, France

- Interactions complexes entre l'augmentation du patrimoine privé total et l'évolution des inégalités de richesse entre individus. Nécessité d'une analyse détaillée, pays par pays.
- L'Espagne a connu une augmentation sans précédent du patrimoine personnel par rapport au revenu national au cours des deux dernières décennies.
- Cependant, peu de mouvements dans l'inégalité de la richesse : les prix élevés du logement bénéficient davantage à la classe moyenne qu'aux plus riches et atténuent la tendance générale à la hausse des inégalités ; mais cela rend l'accès au logement plus difficile pour les jeunes générations sans patrimoine familial

**Part des 10% les plus aisés dans la richesse totale, 1984-2013 :
Espagne, France, USA**



Wealth shares of the Top 1-0.1% and Top 0.1% in the US, 1913-2012

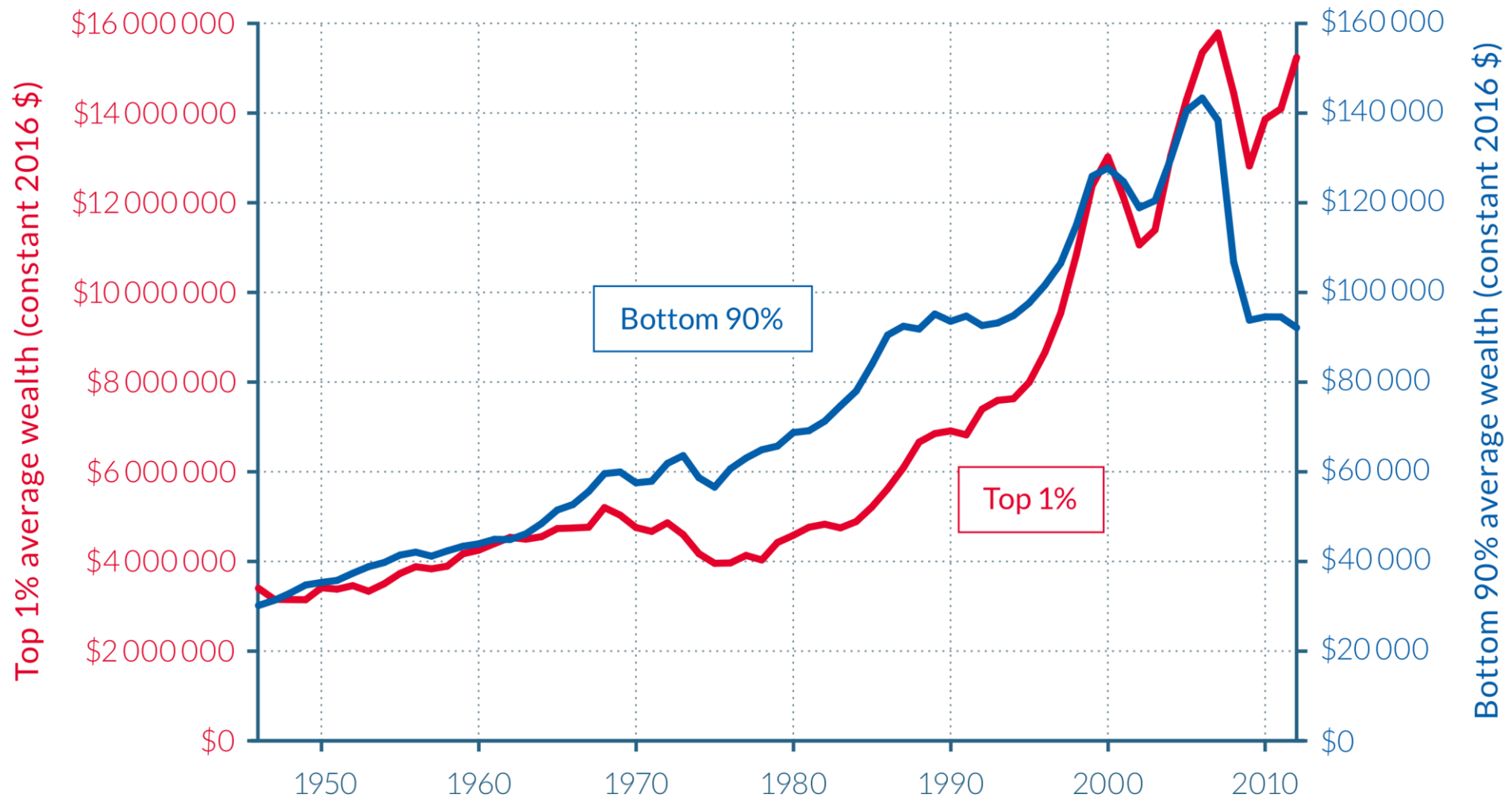


Source: Saez & Zucman (2016). See wir2018.wid.world for data series and notes.

In 2012, the share of household wealth owned by the Top 0.1% in the US was 22%.

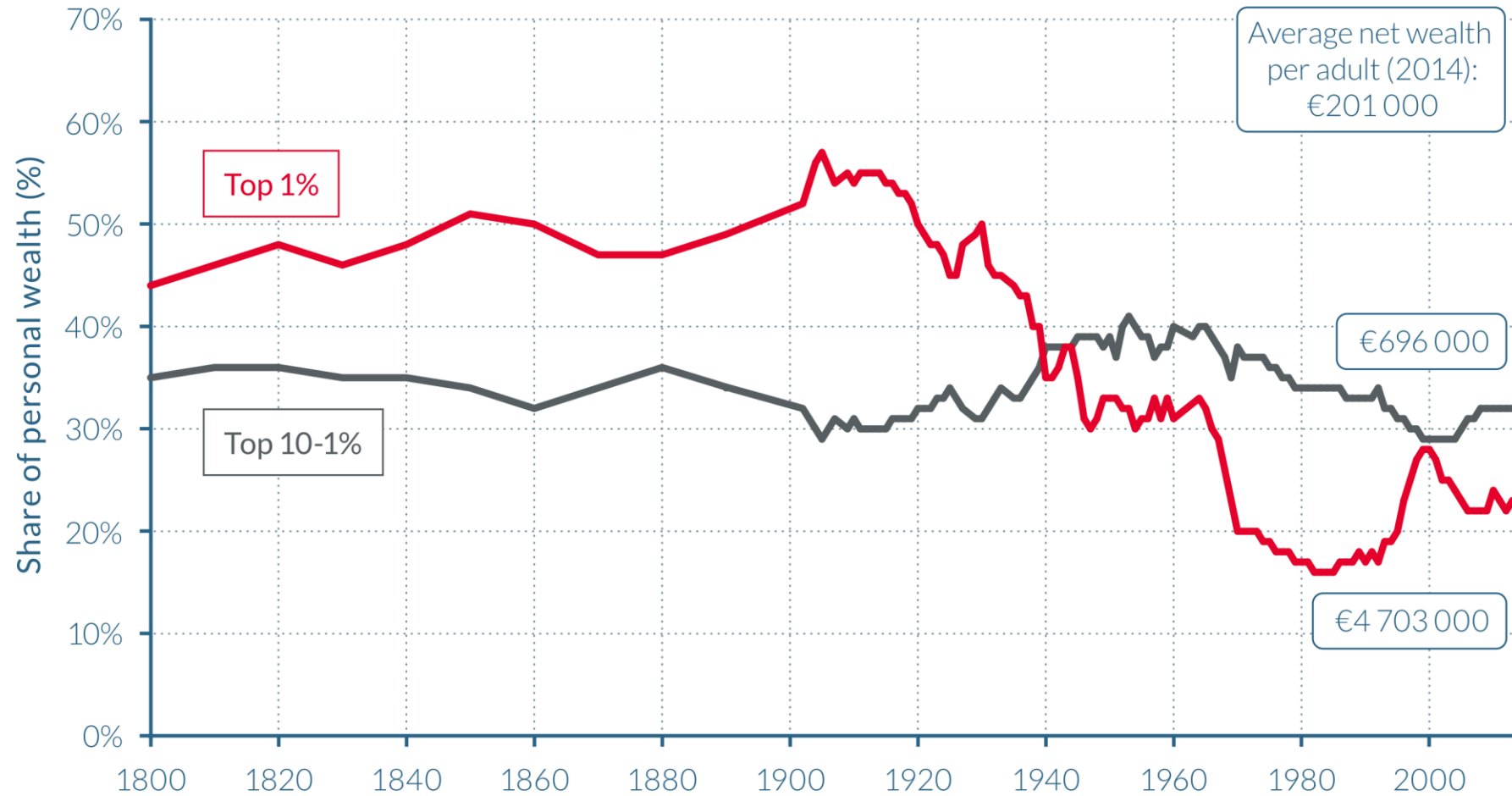
Les patrimoines de la classe moyenne ne se sont pas remis après la crise.
Les plus hauts patrimoines ont retrouvé leurs niveaux.

Average wealth of the Bottom 90% and Top 1% in the US, 1946–2012



En France, une hausse aussi tirée par les très hauts patrimoines, mais nettement moins forte qu'aux USA

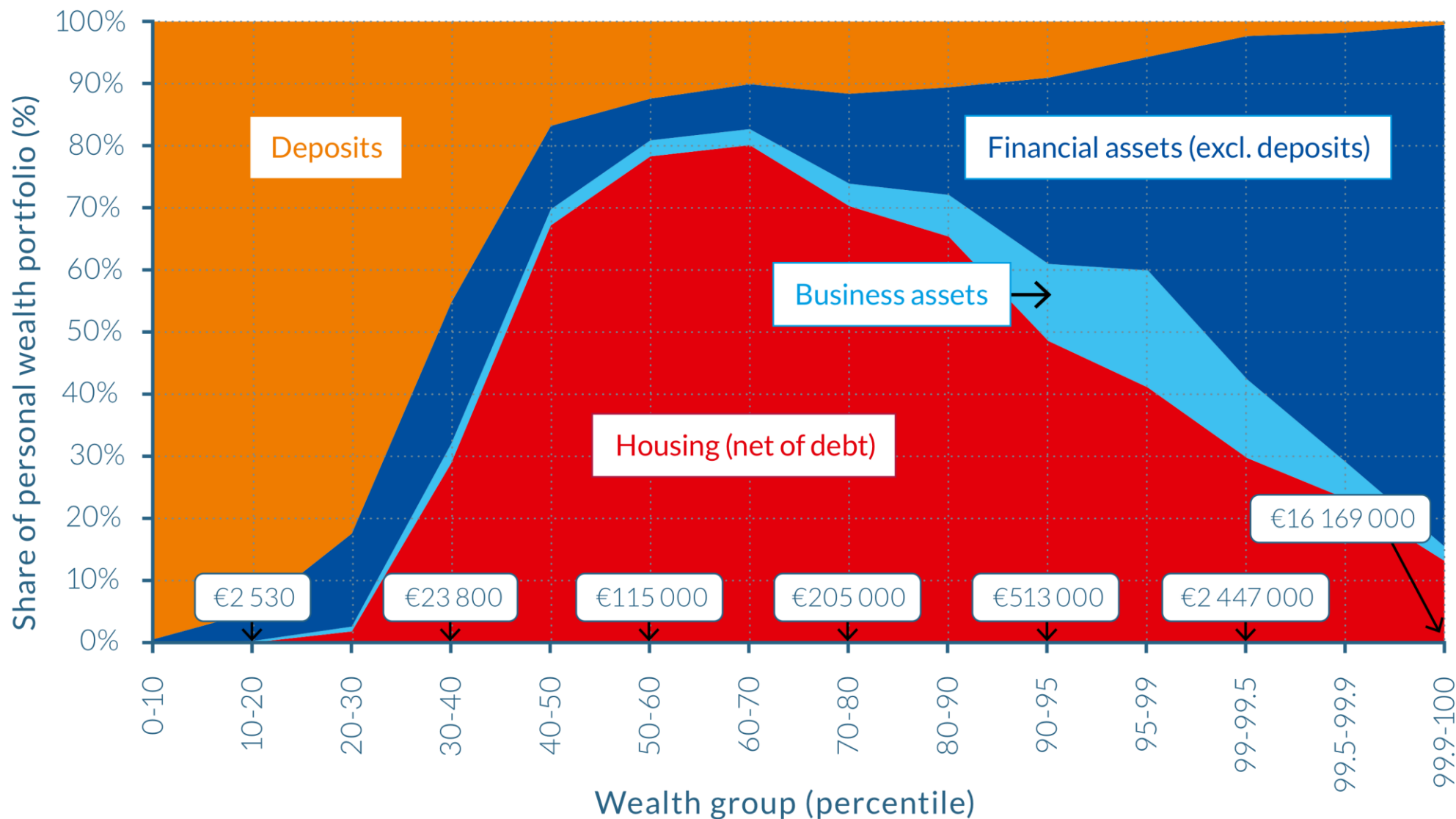
Top wealth shares in France, 1800-2014



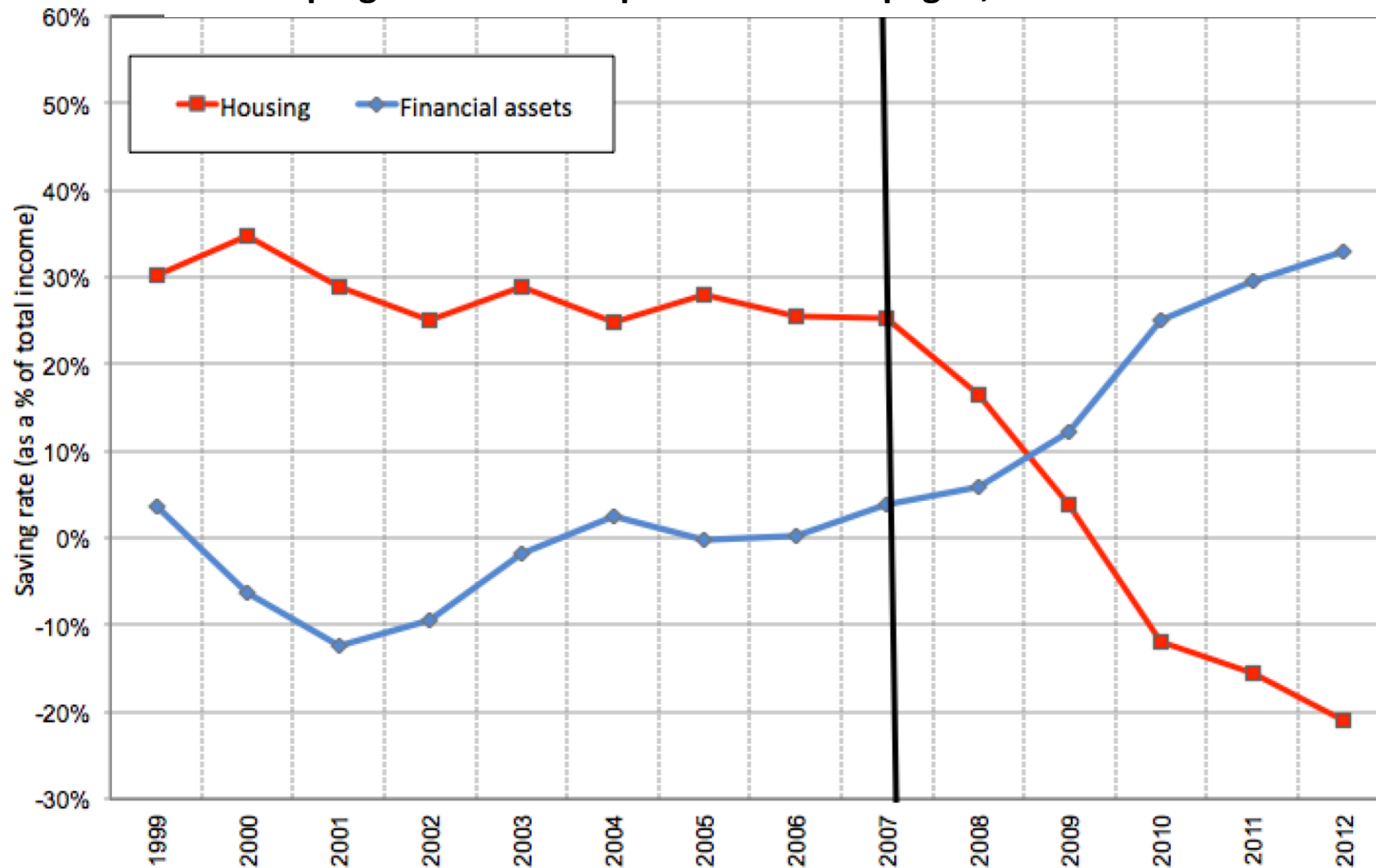
Source: Garbinti, Goupille-Lebret and Piketty (2017). See wir2018.wid.world for data series and notes.

In 2014, the share of personal wealth held by the Top 1% was 24%. All values have been converted to 2016 constant euros (accounting for inflation). For comparison, €1 = \$1.1 = ¥7.3 at market exchange rates.

Asset composition by wealth group in France, 2012



Taux d'épargne des 10% les plus riches en Espagne, 1999-2012



Source: World Inequality Report 2018, Figures 4.5.7b and 4.5.7c. See wir2018.wid.world for data sources and notes.

PARTIE V

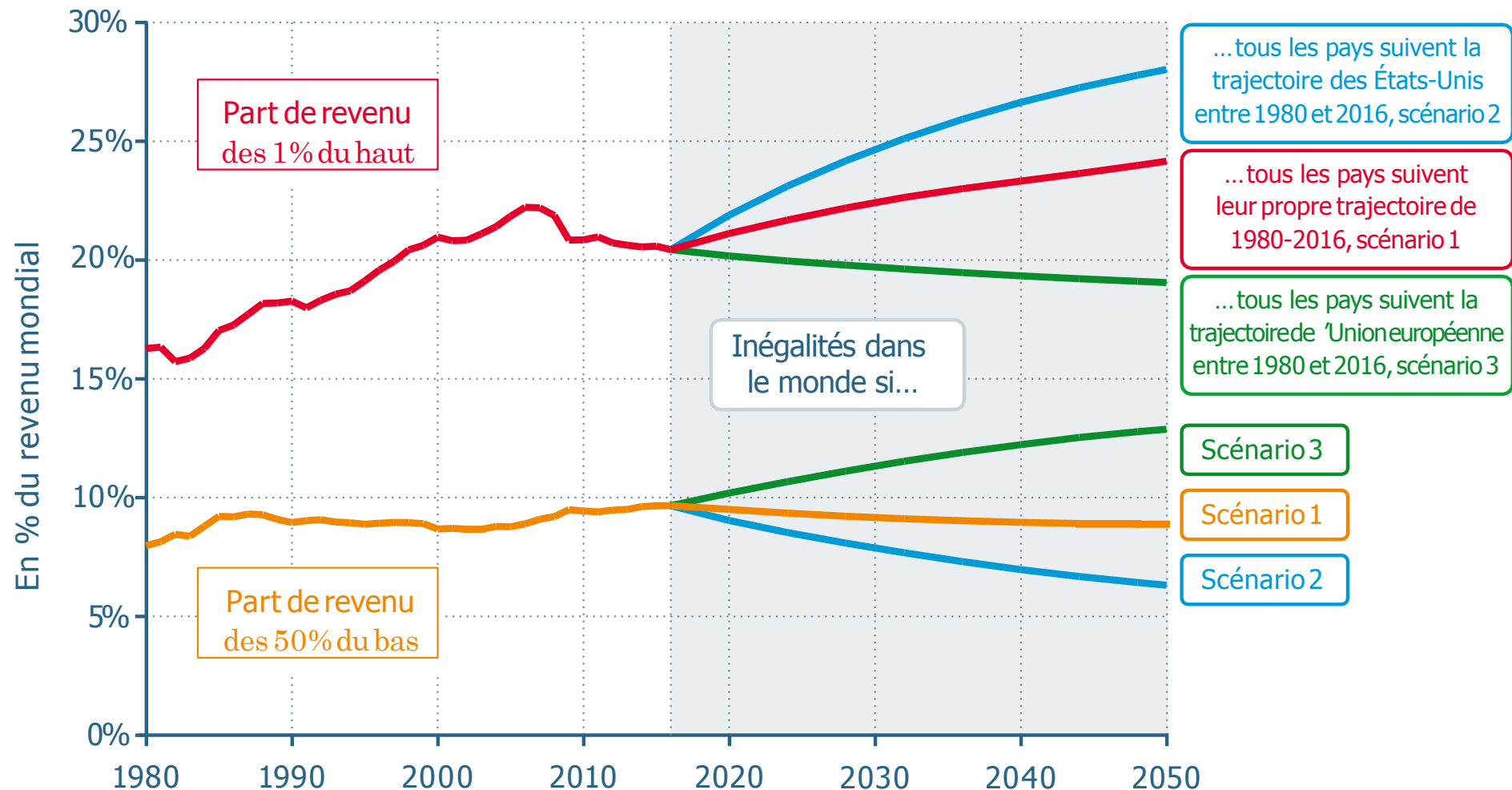
Réduire les inégalités mondiales

- Si les tendances observées depuis 1980 se prolongent, les inégalités mondiales vont s'accroître encore davantage, malgré la poursuite fort probable du rattrapage des pays émergents sur les pays riches.
- D'autres politiques en matière fiscale, transfert d'information, éducation, marché du travail sont néanmoins possibles pour inverser les tendances.

La prolongation des tendances accentuera encore davantage les inégalités mondiales, même en étant optimiste sur la croissance future dans les pays émergents

Graphique E10

L'aggravation des inégalités de revenus dans le monde n'est pas une fatalité

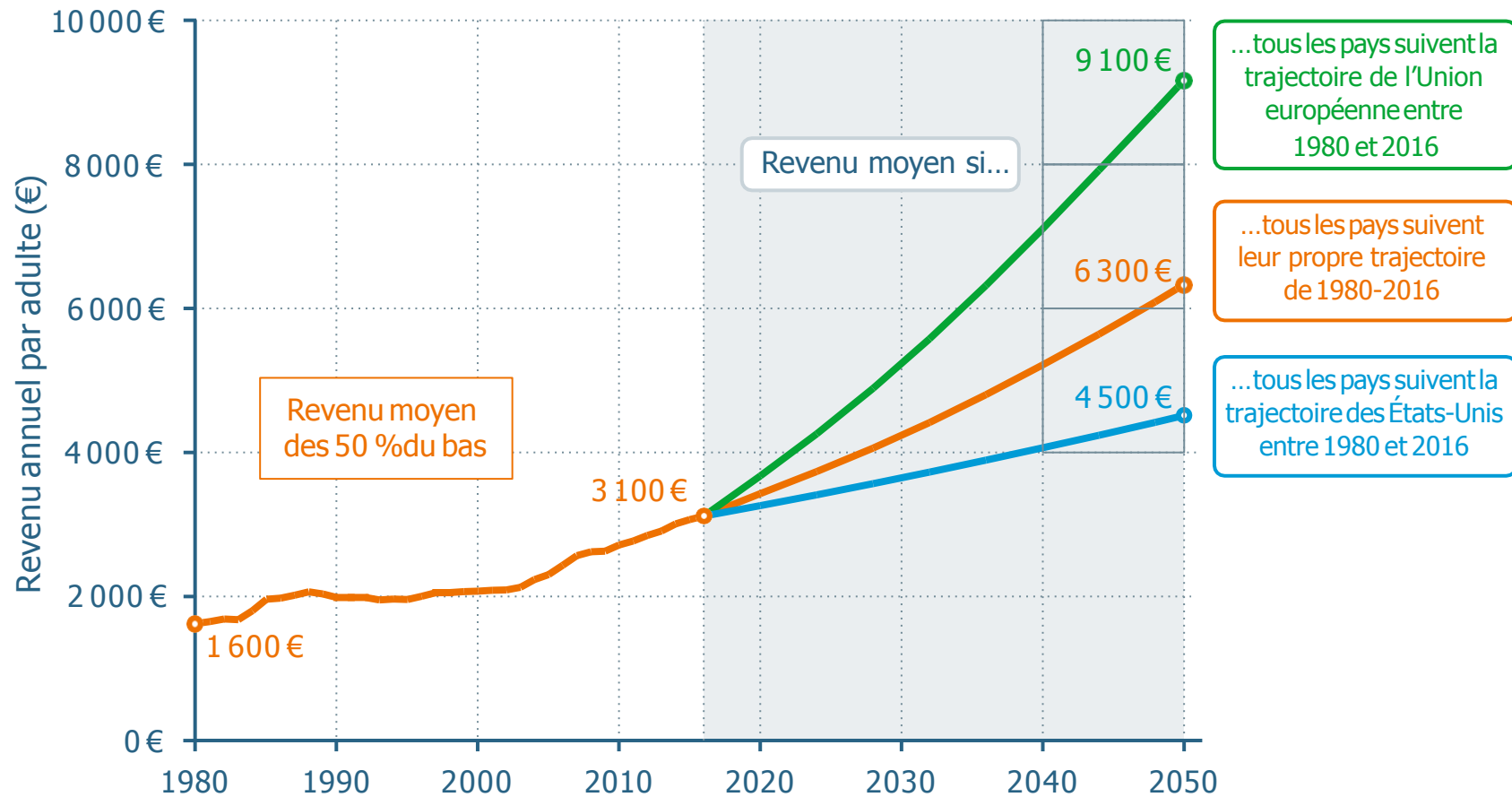


Source : WID.world (2017). Voir wir2018.wid.world pour les séries et les notes.

La réduction des inégalités aura des effets importants en matière de réduction de la pauvreté

Graphique E11

L'inégalité a des conséquences importantes pour la pauvreté dans le monde



Source : WID.world (2017). Voir [wir2018.wid.world](#) pour les séries et les notes.

Si tous les pays suivent la trajectoire d'inégalité de l'Europe entre 1980 et 2016, le revenu moyen de la moitié la plus pauvre de la population mondiale sera de 9 100 euros en 2050. Les estimations de revenus sont calculées en euros en appliquant la parité de pouvoir d'achat (PPA). Par comparaison, en PPA, 1 € = 1,3 \$ = 4,4 ₺. La PPA tient compte de la différence du coût de la vie d'un pays à l'autre. Les valeurs sont nettes d'inflation.

Réduire les inégalités : plus dans le rapport.
L'objectif est d'ouvrir la discussion plutôt que de la fermer.

Réduire les inégalités au
au sommet : fiscalité
progressive

Au niveau mondial :
Cadastre financier
international

Stagnation des salaires :
discriminations à l'embauche
et salaire minimum

Public vs. privé:
Investissements
dans l'avenir

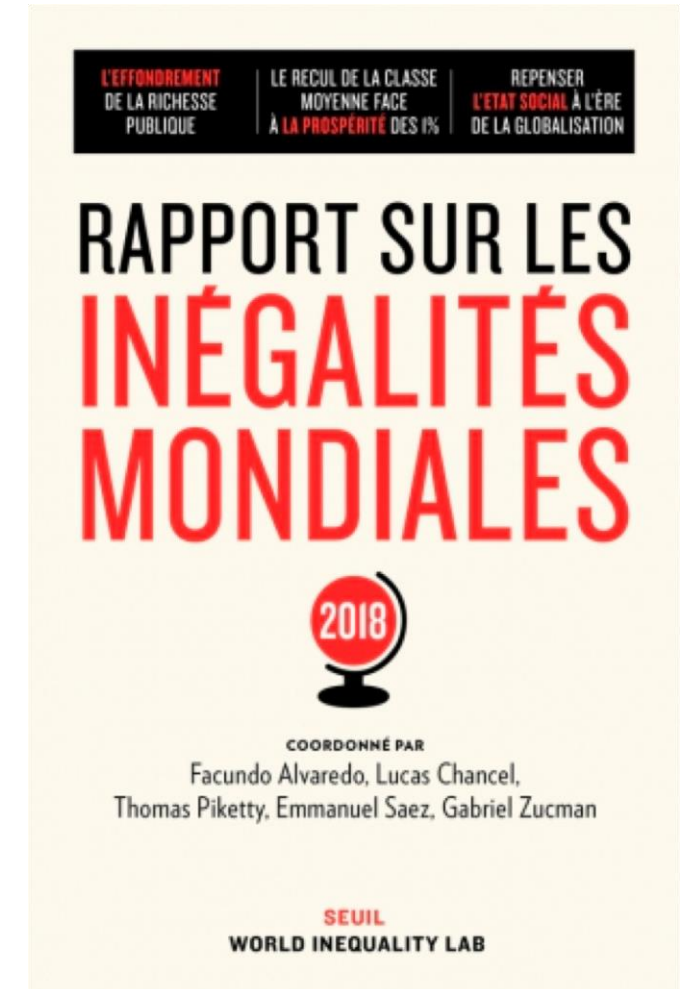
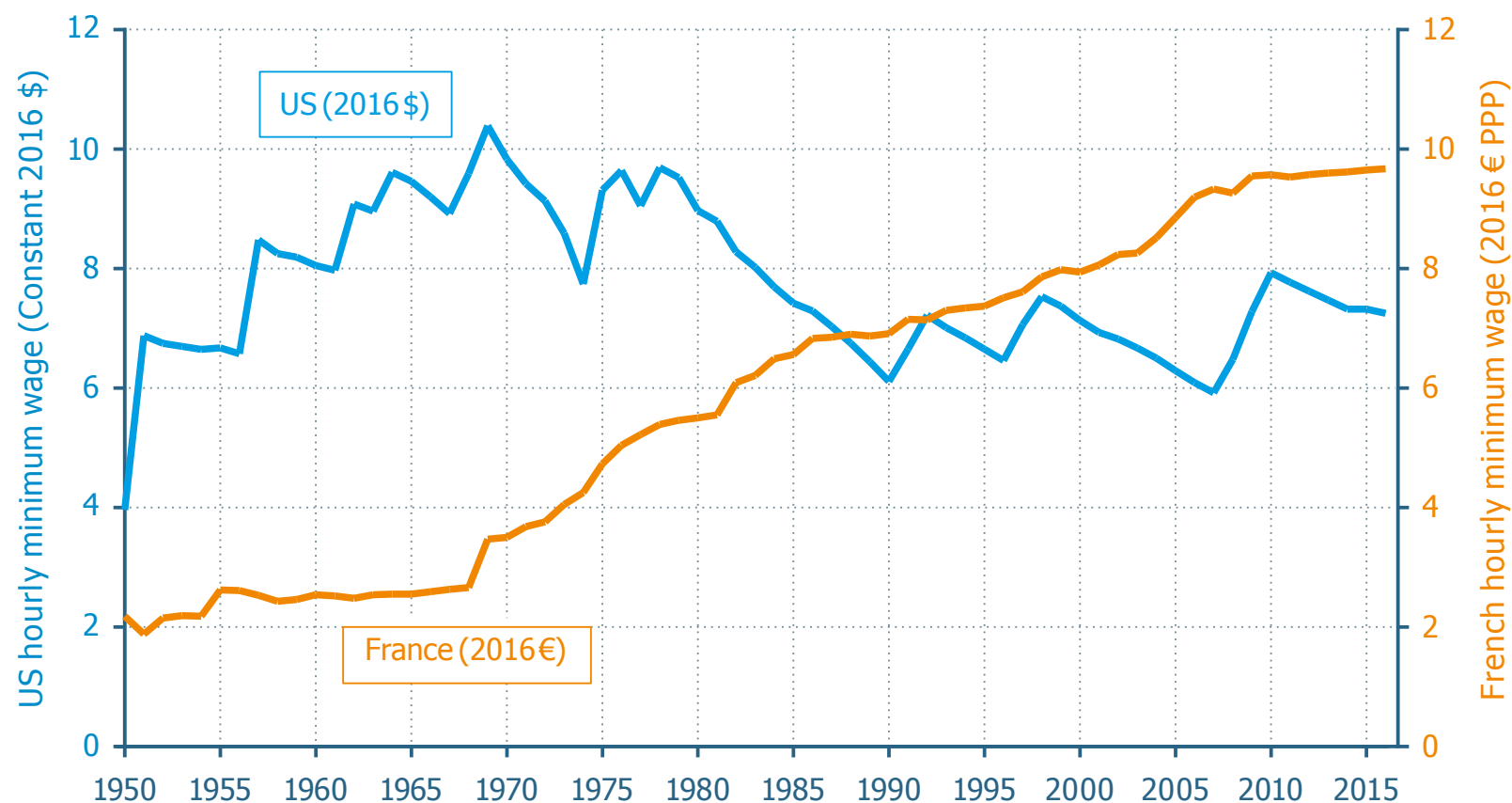


Figure 5.4.3

Minimum wage in France and the US, 1950-2016

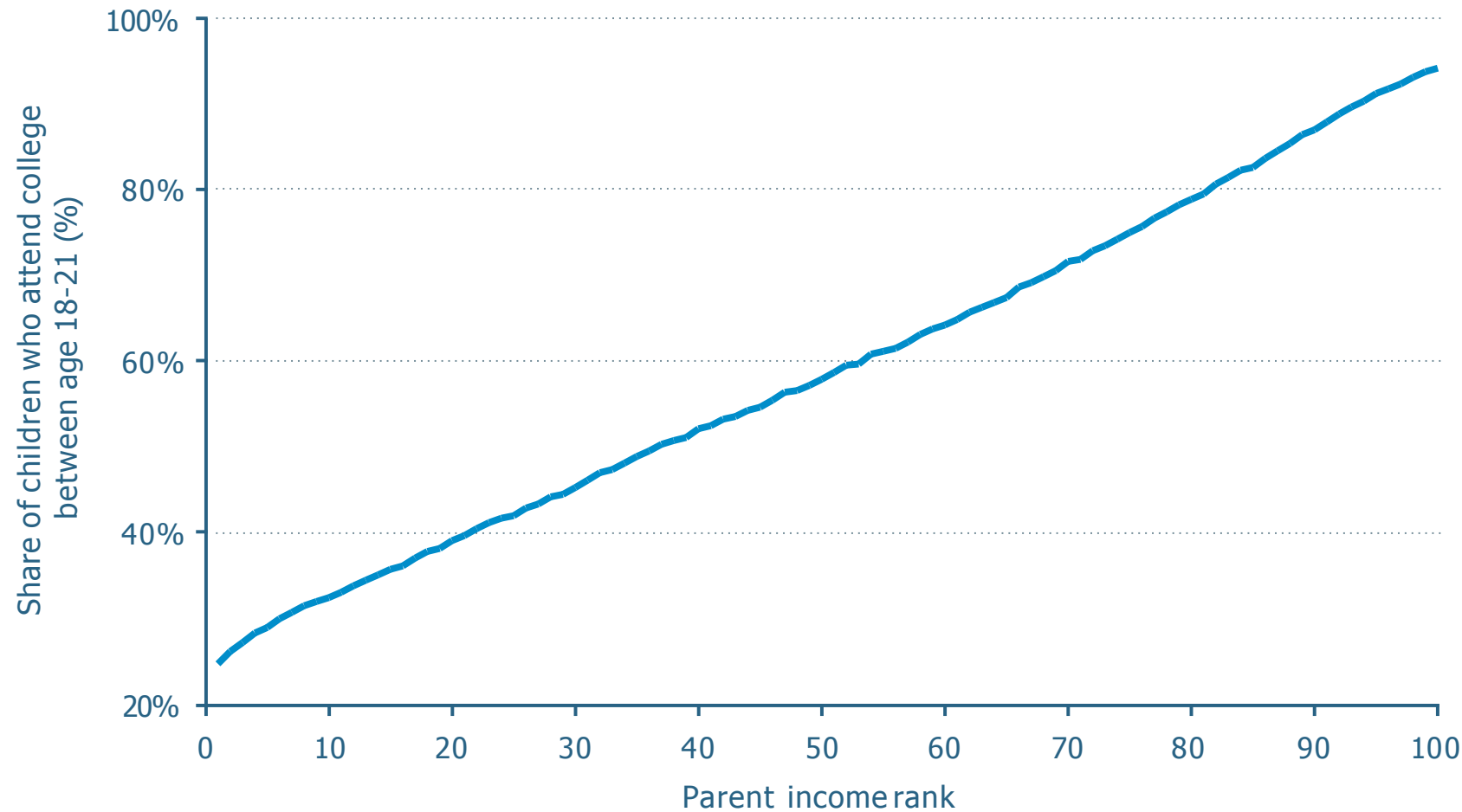


Source: Piketty (2014) and updates. See wir2018.wid.world for data series and notes.

Between 2000 and 2016, the hourly minimum wage rose from €7.9 to €9.7 in France, while it rose from \$7.13 to \$7.25 in the US. Income estimates are calculated using Purchasing Power Parity (PPP) euros for France and dollars for the US. For comparison, €1 = \$1.3 = ¥4.4 at PPP. PPP accounts for differences in the cost of living between countries. Values are net of inflation.

Figure 5.4.1

College attendance rates and parent income rank in the US for children born in 1980-1982

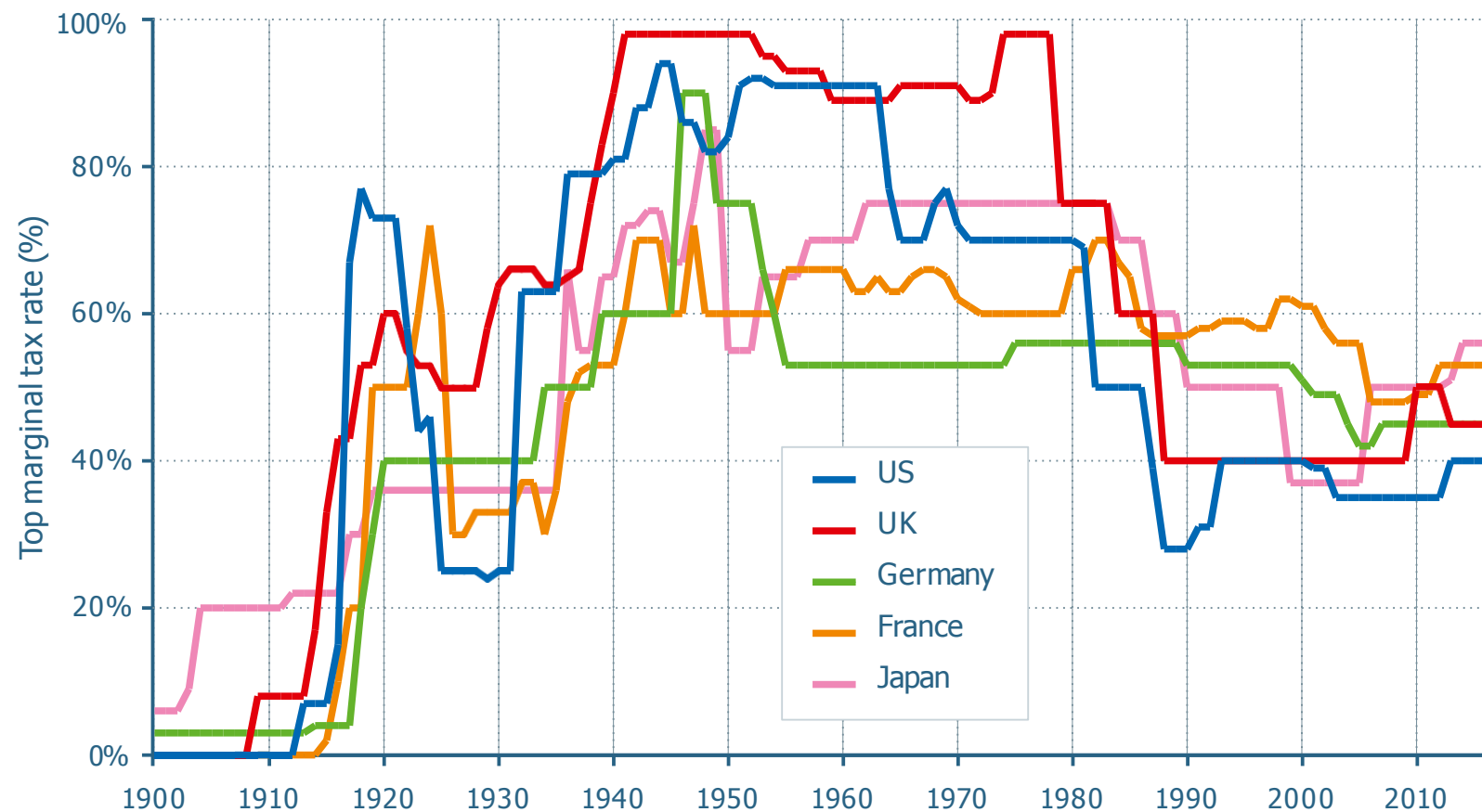


Source: Chetty, Hendren, Kline and Saez (2014). See wir2018.wid.world for data series and notes.

30% of children whose parents are in the Bottom 10% of the income distribution attend college between age 18 and 21. Almost 90% of children whose parents are in the Top 10% of the income distribution attend college between age 18 and 21.

Figure 5.2.2

Top income tax rates in rich countries, 1900-2017

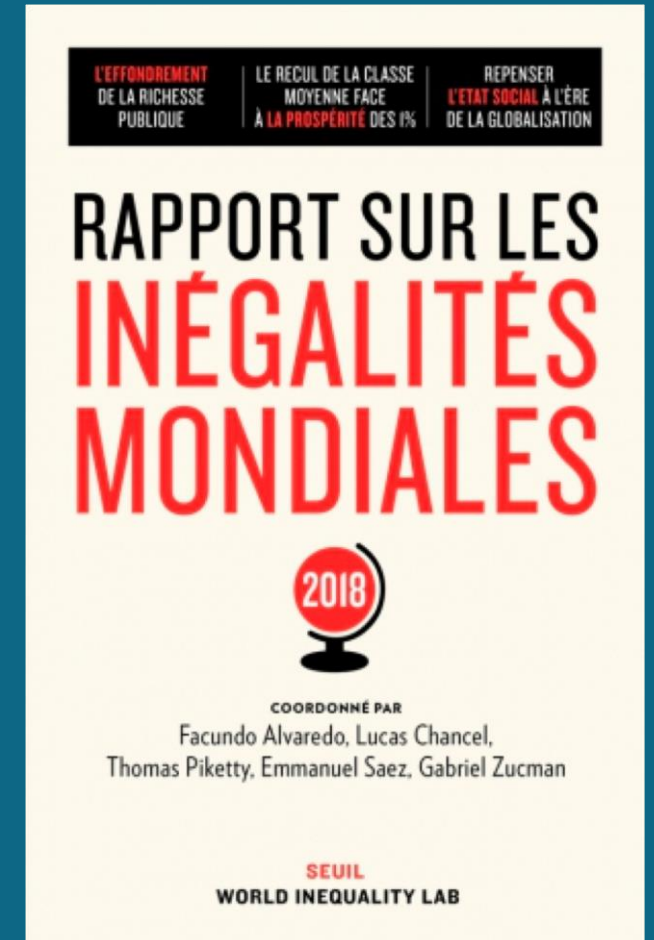


Sources: Piketty (2014) and updates. See wir2018.wid.world for data series and notes.

Between 1963 and 2017, the top marginal tax rate of income tax (applying to the highest incomes) in the US fell from 91% to 40%.

CONCLUSION

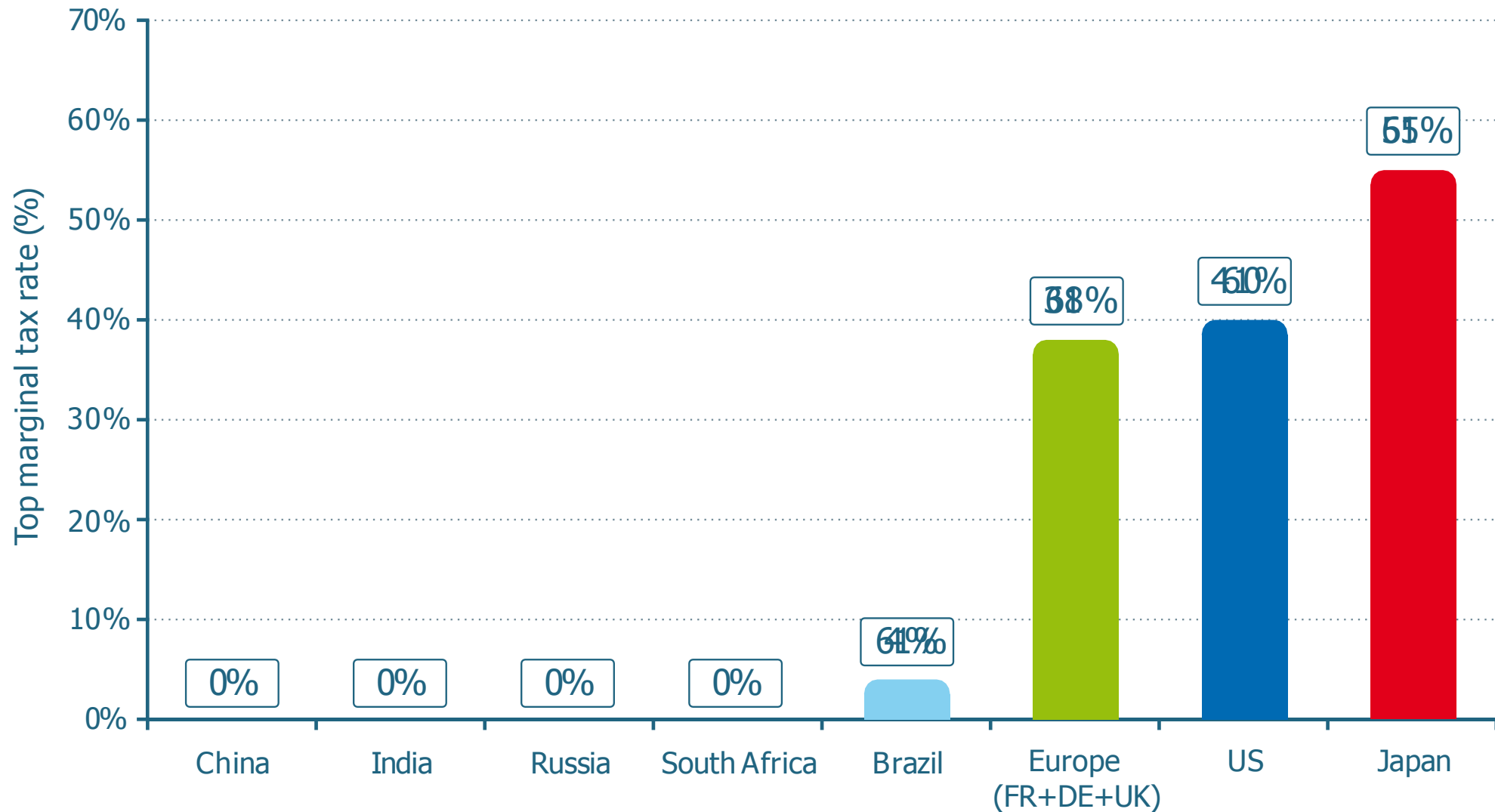
- Rapport basé sur WID.world, la plus grande base de donnée historique sur la distribution des revenus et du patrimoine dans le monde. Projet regroupant plus de 100 chercheurs sur 5 continents. 100% transparent, en accès libre, reproductible.
- Première étude systématique sur l'évolution des inégalités dans le monde depuis 1980. Malgré la forte croissance des pays émergents, les inégalités mondiales entre individus se sont accrues. Le top 1% a capturé deux fois plus de croissance que les 50% du bas.
- Les trajectoires divergentes entre pays montrent l'importance des changements institutionnels et des choix (ou non-choix) politiques, plus que des forces mécaniques. Ceci suggère que l'on peut faire beaucoup mieux dans le futur.



Slides supplémentaires

Figure 5.2.4

Top inheritance tax rates in emerging and rich countries, 2017

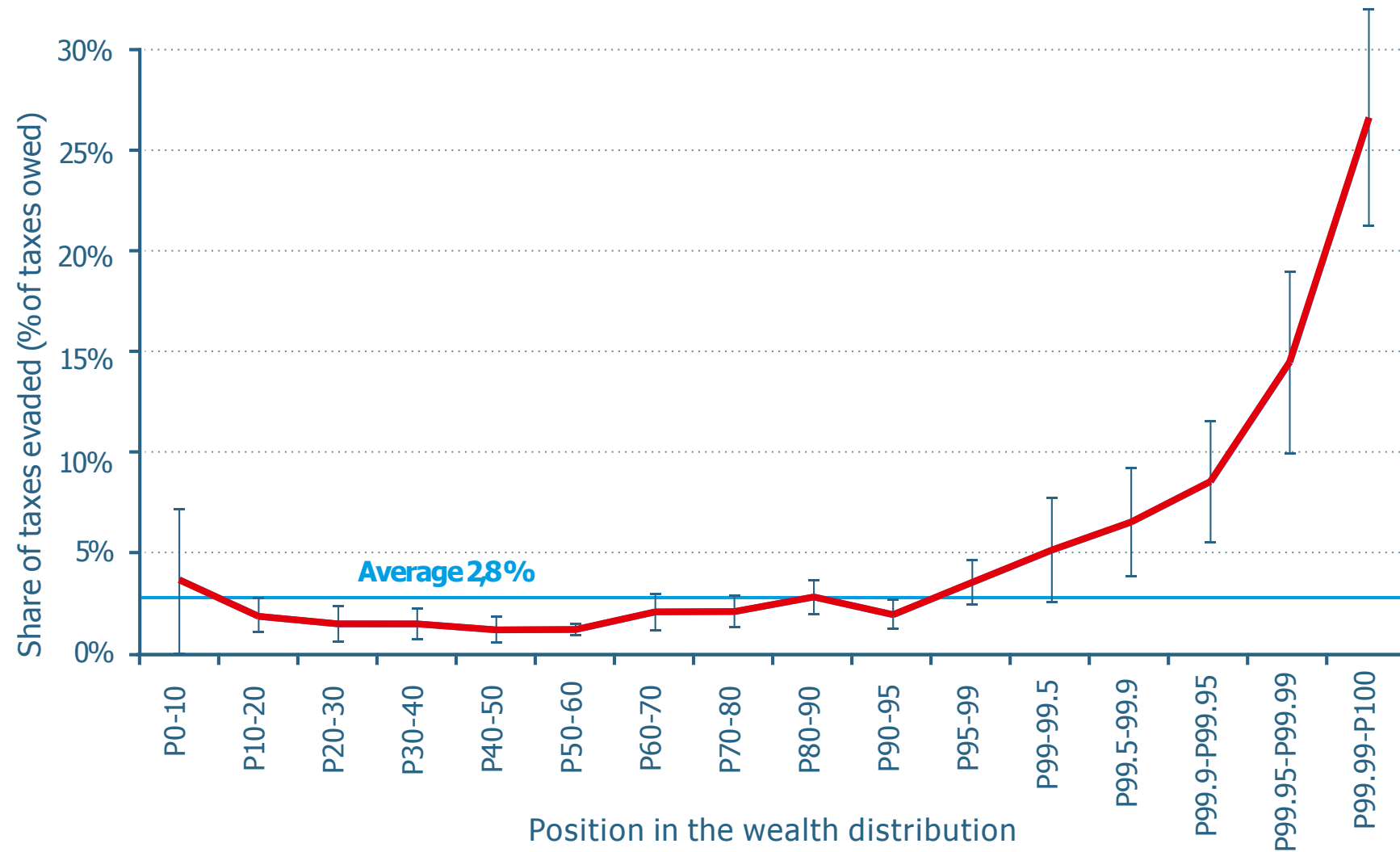


Source: WID.world (2017). See [wir2018.wid.world](#) for data series and notes.

In 2017, the top marginal tax rate of inheritance tax (applying to the highest inheritances) was 55% in Japan, compared to 4% in Brazil. Europe is represented by France, Germany and the UK.

Figure 5.3.1

Share of taxes evaded in scandinavian countries, 2006



Source: Alstadsæter, Johannesen and Zucman (2017). See [wir2018.wid.world](#) for data series and notes.

In 2006, the Top 0.01% wealthiest individuals in Scandinavian countries evaded 27% of the total taxes they owed.