

Road map

1. Inégalités, désindustrialisation et commerce Nord Sud : des faits
- 2. Saison 1 - les années 1990 : un coupable trop idéal**
3. Saison 2 - les années 2000 : un crime presque parfait

Ce que disent les faits

**Essor des exportations manufacturières des pays
à bas salaires**

+

Desindustrialisation des pays développés

=

Inégalités sociales

Ce que disent les faits

- Cette équation simple n'a rien d'extravagant pour un théoricien du commerce international
- Elle correspond aux prédictions d'un modèle fondateur, HOS :
 - Au sein d'un pays, l'ouverture au commerce doit profiter au facteur relativement abondant et pénaliser le facteur relativement rare



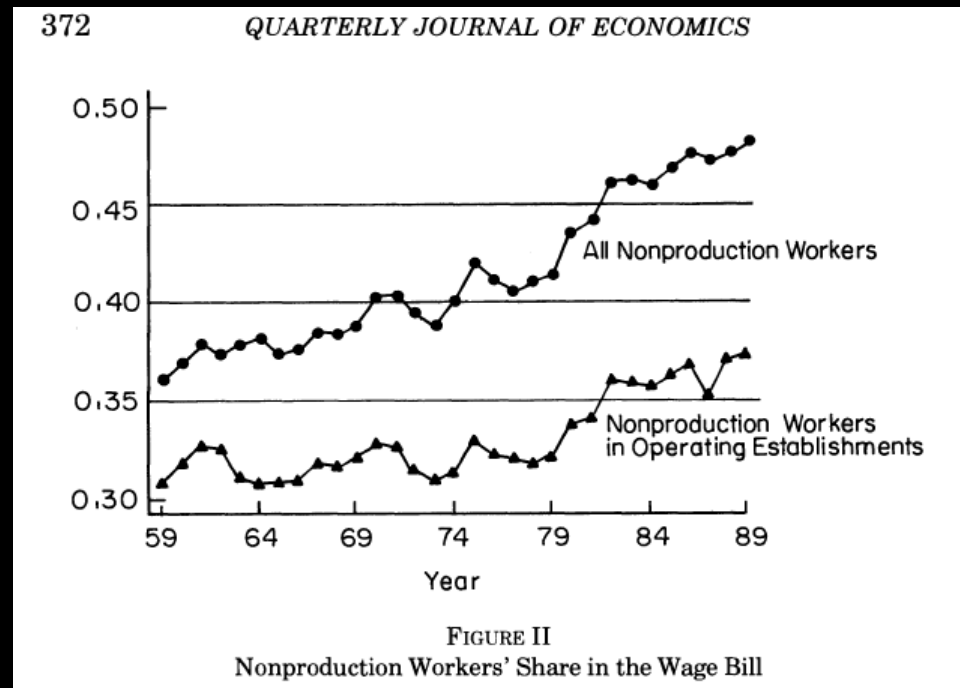
Ce que disent d'autres faits

- Les inégalités ont aussi beaucoup augmenté dans les pays émergents :
 - L'écart de salaire entre travailleurs qualifiés et non-qualifiés a augmenté de :
 - 68% entre 1987 et 1993 au Mexique
 - 16% entre 1986 et 1998 en Colombie
 - 20% entre 1992 et 1998 en Argentine
 - 13% entre 1987 et 1999 en Inde...

Ce que disent d'autres faits

- L'intensité en travail qualifié a beaucoup augmenté dans l'industrie, au sein de chaque secteur

Ce que disent d'autres faits



Relative employment of non-production/production workers, U.S. Manuf. (Berman, Bound and Griliches (QJE 1994))

Ce que disent d'autres faits

- Les ajustements ont été intra-sectoriels

Ce que disent d'autres faits

- Berman, Bound and Griliches (1994) décomposent la variance de la part de travailleurs qualifiés (non-production workers) entre une variance intra-sectorielle et inter-sectorielle.

TABLE IV
INDUSTRY/SECTOR DECOMPOSITIONS OF THE RISE IN THE SHARE OF
NONPRODUCTION WORKERS

	Employment		Wage bill	
	Between	Within	Between	Within
	1959-1973			
Imports	0.007	-0.001	0.005	-0.001
Exports	0.010	0.002	0.012	0.003
Domestic consumption	<u>-0.026</u>	<u>0.076</u>	<u>-0.035</u>	<u>0.067</u>
	-0.009	0.078	-0.018	0.069
Total		0.069		0.051
	1973-1979			
Imports	0.001	-0.006	-0.007	-0.002
Exports	0.021	0.007	0.028	0.004
Domestic consumption	<u>0.089</u>	<u>0.186</u>	<u>0.064</u>	<u>0.206</u>
	0.112	0.187	0.085	0.208
Total		0.299		0.293
	1979-1987			
Defense	0.072	0.014	0.101	0.004
Imports	0.029	-0.002	-0.024	-0.006
Exports	0.019	0.014	0.035	0.014
Domestic consumption	<u>0.044</u>	<u>0.361</u>	<u>0.193</u>	<u>0.456</u>
	0.165	0.387	0.306	0.468
Total		0.552		0.774

Note. A calculation for the defense sector is possible only for the 1979-1987 period. Its contribution in earlier periods is included in domestic consumption. All calculations have been annualized.

TABLE IV
INDUSTRY/SECTOR DECOMPOSITIONS OF THE RISE IN THE SHARE OF
NONPRODUCTION WORKERS

	Employment		Wage bill	
	Between	Within	Between	Within
	1959-1973			
	0.007	-0.001	0.005	-0.001
	0.010	0.002	0.012	0.003
Domestic consumption	-0.026	0.076	-0.035	0.067
	-0.009	0.078	-0.018	0.069
Total		0.069		0.051
	1973-1979			
Imports	0.001	-0.006	-0.007	-0.002
Exports	0.021	0.007	0.028	0.004
Domestic consumption	0.089	0.186	0.064	0.206
	0.112	0.187	0.085	0.208
Total		0.299		0.293
	1979-1987			
Defense	0.072	0.014	0.101	0.004
Imports	0.029	-0.002	-0.024	-0.006
Exports	0.019	0.014	0.035	0.014
Domestic consumption	0.044	0.361	0.193	0.456
	0.165	0.387	0.306	0.468
Total		0.552		0.774

La part des non-production workers dans l'emploi total a augmenté 0.069 points de % par an entre 1959 et 1973

Note. A calculation for the defense sector is possible only for the 1979-1987 period. Its contribution in earlier periods is included in domestic consumption. All calculations have been annualized.

TABLE IV
INDUSTRY/SECTOR DECOMPOSITIONS OF THE RISE IN THE SHARE OF
NONPRODUCTION WORKERS

	Employment		Wage bill	
	Between	Within	Between	Within
1959-1973				
Imports	0.007	-0.001	0.005	-0.001
Exports	0.010	0.002	0.012	0.003
Domestic consumption	-0.026	0.076	-0.035	0.067
	-0.009	0.078	-0.018	0.069
Total		0.069		0.051
1973-1979				
	0.001	-0.006	-0.007	-0.002
	0.021	0.007	0.028	0.004
Domestic consumption	0.089	0.186	0.064	0.206
	0.112	0.187	0.085	0.208
Total		0.299		0.293
1979-1987				
Defense	0.072	0.014	0.101	0.004
Imports	0.029	-0.002	-0.024	-0.006
Exports	0.019	0.014	0.035	0.014
Domestic consumption	0.044	0.361	0.193	0.456
	0.165	0.387	0.306	0.468
Total		0.552		0.774

Cette tendance s'est accélérée
ensuite

Note. A calculation for the defense sector is possible only for the 1979-1987 period. Its contribution in earlier periods is included in domestic consumption. All calculations have been annualized.

TABLE IV
INDUSTRY/SECTOR DECOMPOSITIONS OF THE RISE IN THE SHARE OF
NONPRODUCTION WORKERS

	Employment		Wage bill	
	Between	Within	Between	Within
1959-1973				
Imports	0.007	-0.001	0.005	-0.001
Exports	0.010	0.002	0.012	0.003
Domestic consumption	-0.026	0.076	-0.035	0.067
	-0.009	0.078	-0.018	0.069
Total		0.069		0.051
1973-1979				
Imports	0.001	-0.006	-0.007	-0.002
Exports	0.021	0.007	0.028	0.004
Domestic consumption	0.089	0.186		
	0.112	0.187		
Total		0.299		0.293
1979-1987				
Defense	0.072	0.014	0.101	0.004
Imports	0.029	-0.002	-0.024	-0.006
Exports	0.019	0.014	0.035	0.014
Domestic consumption	0.044	0.361		
	0.165	0.387		
Total		0.552		

Idem dans les périodes précédentes

La variance intra-sectorielle représente 0.387 des 0.552 points de %

Note. A calculation for the defense sector is possible only for the 1979-1987 period. Its contribution in earlier periods is included in domestic consumption. All calculations have been annualized.

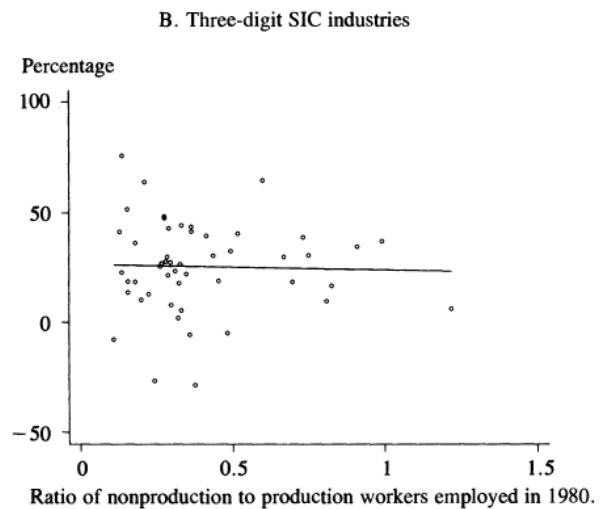
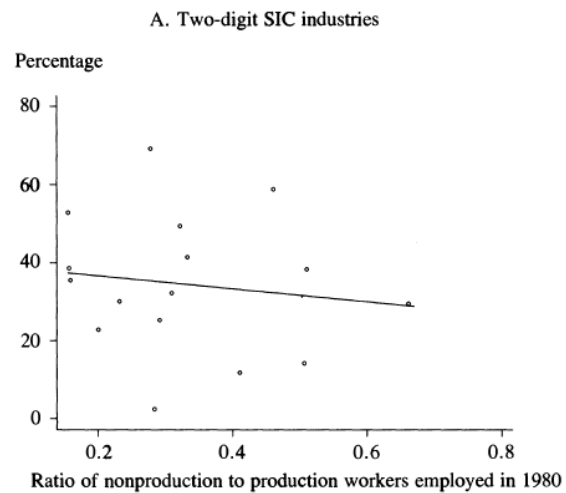
Ce que disent d'autres faits

- Pas de baisse des prix des biens intensifs en travail non qualifié dans les pays développés

Ce que disent d'autres faits

Lawrence and Slaughter (1993)

Figure 8. Percentage Changes in the 1980s of Import Prices by Industry Versus the Nonproduction-Worker Intensity of Industries



Source: Import and export prices come from the Bureau of Labor Statistics; employment data come from the NBER's Trade and Immigration Data Base.

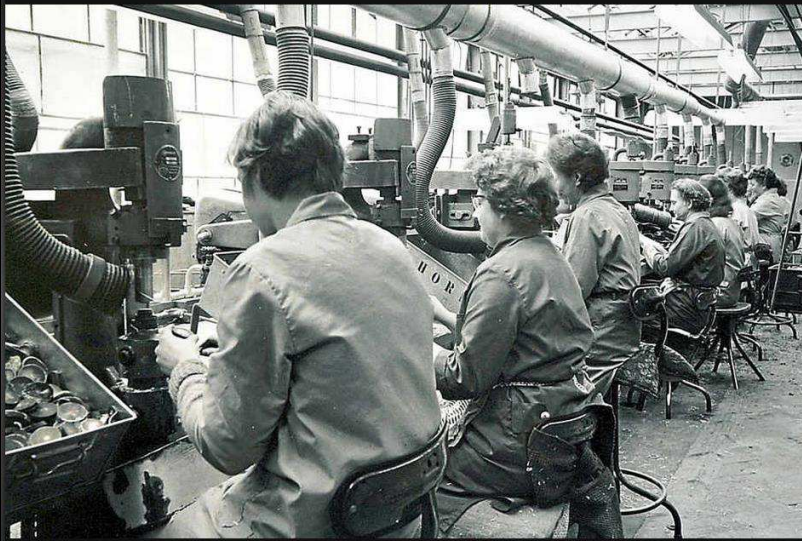
Rebondissement et un happy end

- Comme dans tout bon film policier :
 - On a un coupable idéal, que tout désigne a priori
 - Mais une enquête approfondie révèle des détails qui désignent un autre coupable :

le progrès technique

Rebondissement et un happy end

- Comme dans tout bon film policier :
 - On a un coupable idéal, que tout désigne a priori
 - Mais une enquête approfondie révèle des détails qui pointent un autre coupable :



Members of the workforce on the busy factory floor in the 1960s



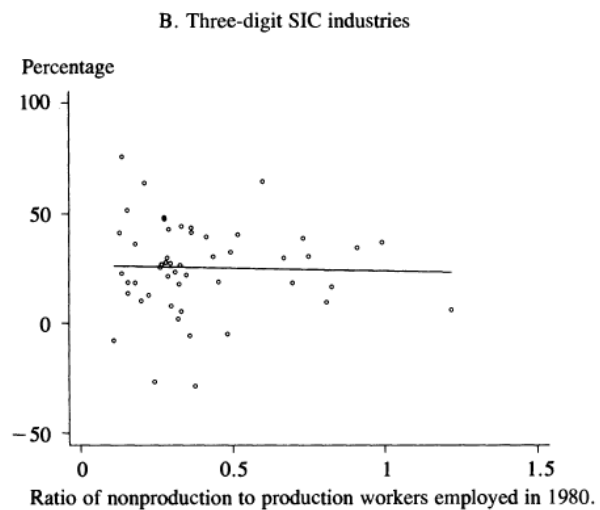
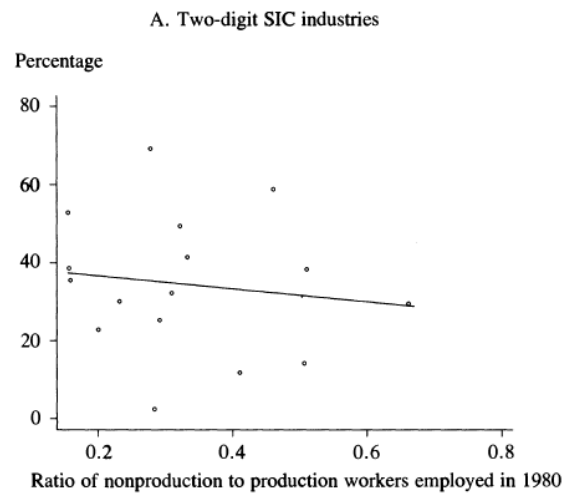
One billion dollar GE investment turns vacant U.S. factory into vibrant, high-tech manufacturing operation.



Ce que disent d'autres faits

Lawrence and Slaughter (1993)

Figure 8. Percentage Changes in the 1980s of Import Prices by Industry Versus the Nonproduction-Worker Intensity of Industries



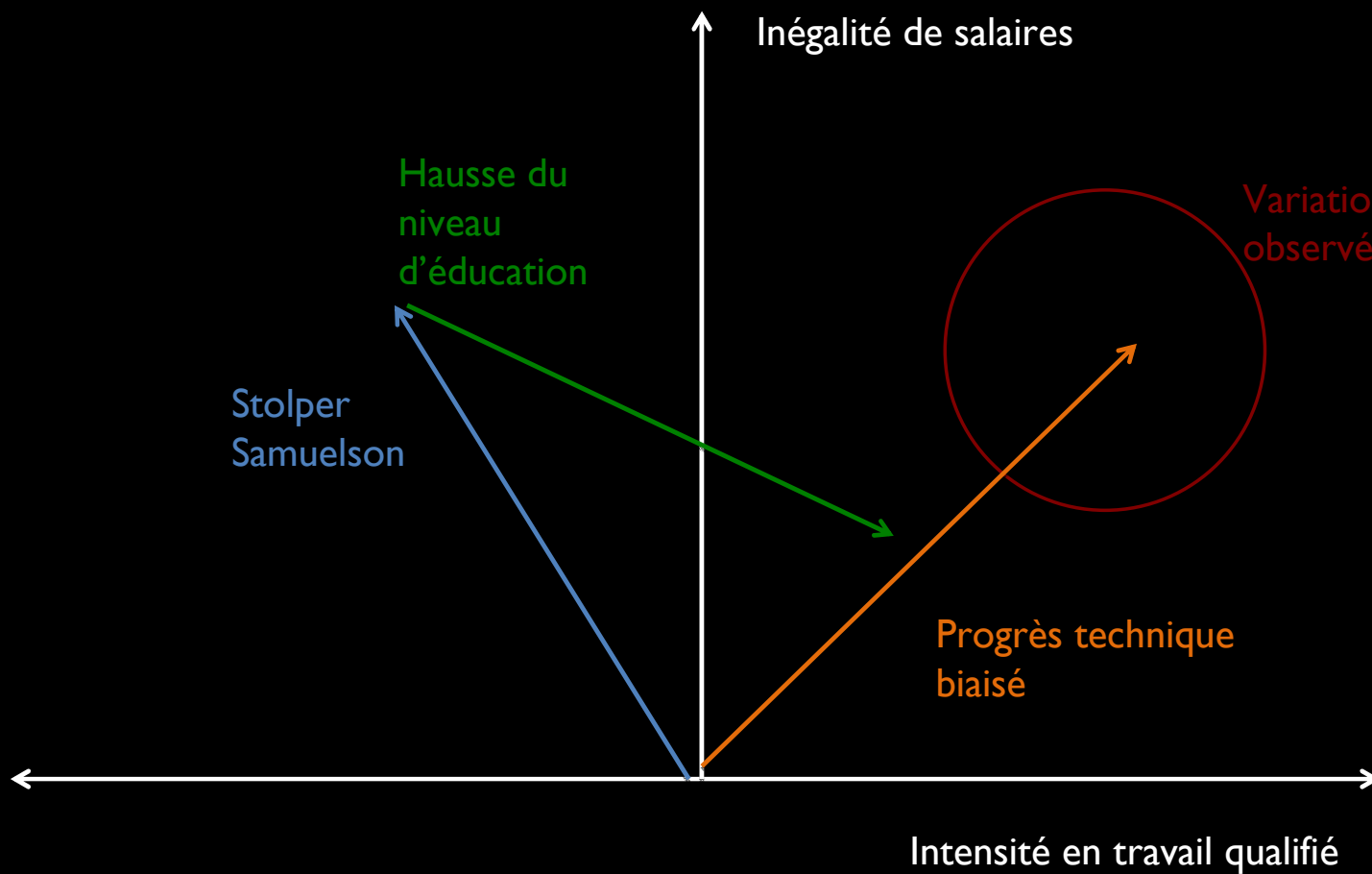
Source: Import and export prices come from the Bureau of Labor Statistics; employment data come from the NBER's Trade and Immigration Data Base.

Rebondissement et un happy end

- Comme dans tout bon film policier :
 - On a un coupable idéal, que tout désigne a priori
 - Mais une enquête approfondie révèle des détails qui désignent un autre coupable :

le progrès technique

- Le progrès technique (mécanisation, informatisation) :
 - Réduit le besoin de tâches simples et répétitives et nécessite des travailleurs qualifiés
 - = Explique la croissance des inégalités, au Nord comme au Sud
 - = Explique l'augmentation de l'intensité en travail qualifié
 - = Explique les ajustements intrasectoriels
 - = Explique la baisse de l'emploi et des prix dans l'industrie (à production constante)



Le cliffhanger

- Tout est bien qui finit bien : si les inégalités augmentent, c'est la faute au progrès :
 - De la responsabilité de personne
 - Socialement et politiquement plus acceptable
 - Masque un gain (garanti) de productivité
- Et si celui qu'on vient d'innocenter était quand même coupable ?...