

2. Comment enseigner la macroéconomie aujourd'hui?

(à tous niveaux!)

(Re-)Enseigner la macro

1. Méthodologiquement

A. Intégration micro-macro.

mais une micro «pour» macroéconomistes.

l'exemple du chômage et du marché du travail.

B. Insistance sur l'interdépendance des flux / marchés / agents .

- à un niveau avancé, enseigner l'EG.
- réflexion sur les contraintes
comptables / informationnelles / politiques.
- insistance sur les questions de financement.

C. Développement de la dimension stratégique.

- à un niveau avancé, utiliser la théorie des jeux.
- en particulier, appliquer une réflexion stratégiques aux problèmes politiques.

D. Recours à des cas concrets.

- parce qu'il n'existe pas « une » configuration macroéconomie.
 - mais des régimes macroéconomiques.
- introduire à la complexité macroéconomique.

E. Moindre importance accordée
aux fonctions macroéconomiques.

F. Insister sur la notion d'imperfections dans les ajustements de marché.

Attention!

l'imperfection, une notion compliquée en économie.

1. un sens technique

2. mais une connotation normative et politique.

Ne pas confondre!

Il peut y avoir des imperfections utiles ou souhaitables.

2. Thématiquement (que faut-il enseigner?)

ce qu'on veut, mais pas comme on veut!

ce qui est actuel.

Un exemple : le chiffrage sur les programmes

(à partir du débat récent entre macroéconomistes
appliqués.)

Q/ comment comprendre
la notion de programme et la controverse sur
le chiffrage?
Que dire à des étudiants / lycéens?

(Re-)Enseigner la macro

1. la différence entre
 - a/ les contrainte vs. les marges de manœuvre,
 - b/ le chiffrage vs. l'évaluation,
 - c/ l'impact initial / induit / final.

2. l'évaluation des programmes : la critique de Lucas et le scientisme ignorant / manœuvrier.

3. Programme et promesses : quelle crédibilité? (l'incohérence temporelle).

4. Des objectifs d'efficacité ou d'équité?

5. Le succès du thème du chiffrage (1):

Une sensibilité nouvelle au thème de l'endettement public?

- L'équivalence ricardienne
- La soutenabilité de la dette publique
- Le poids de la contrainte extérieure
- L'effet de l'unification monétaire européenne.

6. Le succès du thème du chiffrage (2):

Une meilleure compréhension de l'économie par les
Français?

Les macroéconomistes serviraient-ils à quelque chose?

Conclusion

La macroéconomie moderne : une macroéconomie

1. moins idéologisée,
2. moins confuse,
3. plus sûre, car plus expérimentale.

Conclusion

Une macroéconomie
méthodologiquement unifiée,
plus « disciplinée ».

Conclusion

Une macroéconomie
plus excitante.

L'unification disciplinaire ouvre la porte
à plus de discussions,
et à de nouveaux champs.

Conclusion

Dans la macroéconomie moderne,
moins de controverses,
mais plus de discussions!

Une discipline en progrès!