

Michel Forsé

L'interactionnisme structural

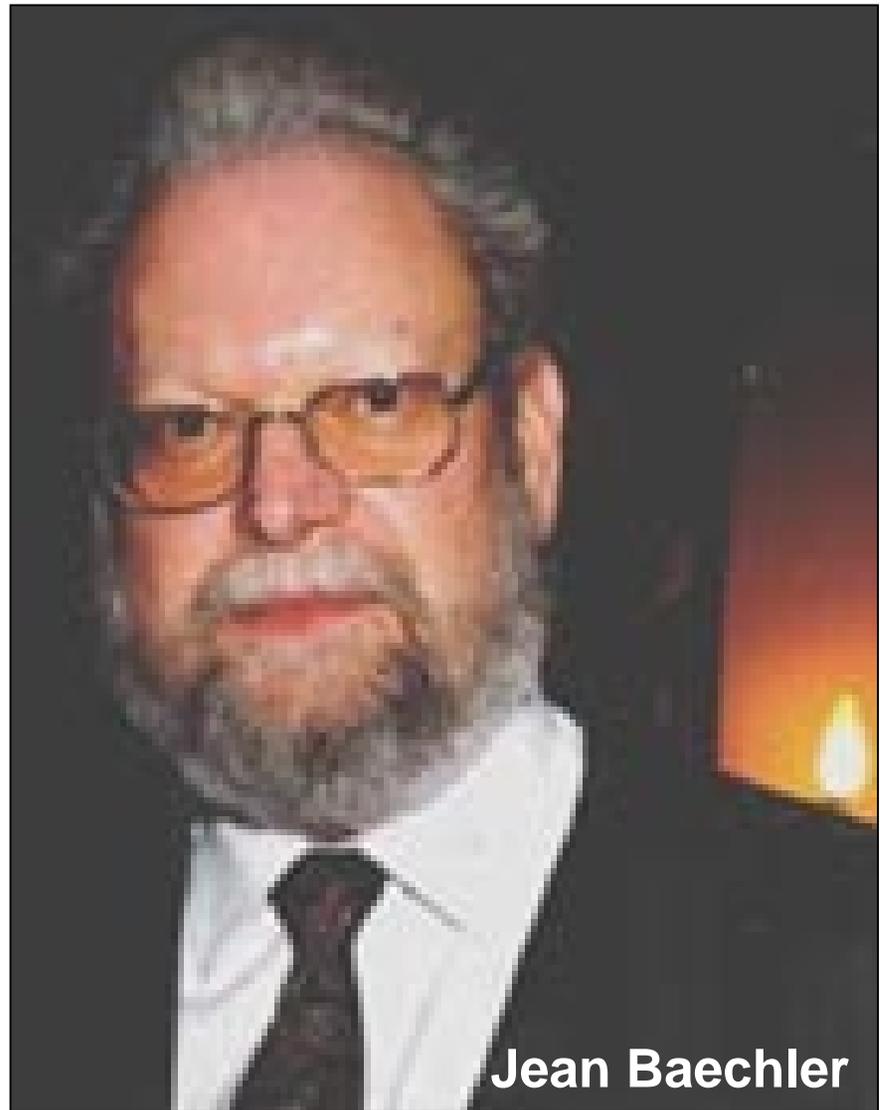
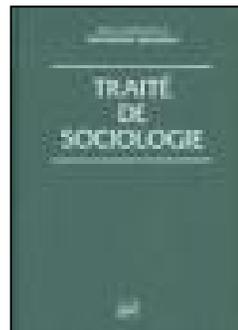
***Introduction générale
à l'analyse des réseaux***

ENS Lettres & Sciences Humaines

5 novembre 2003

Une « sociographie du monde social »

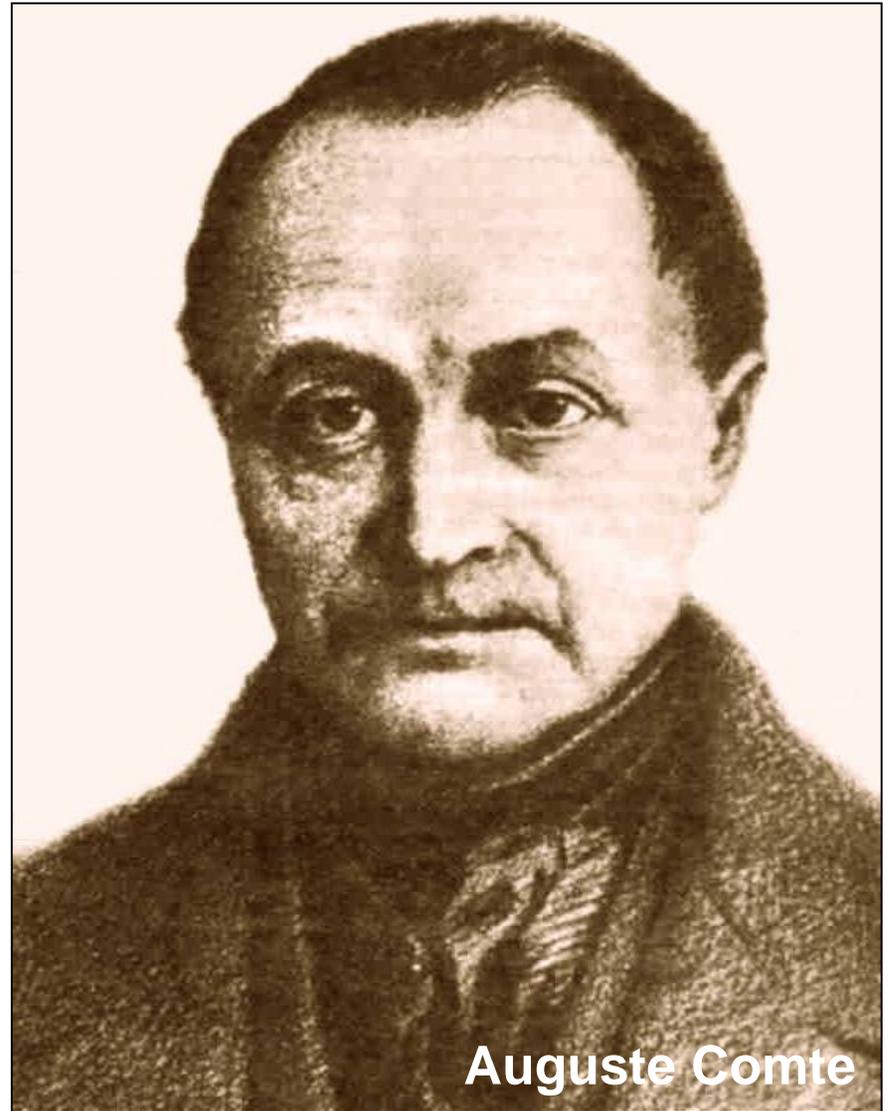
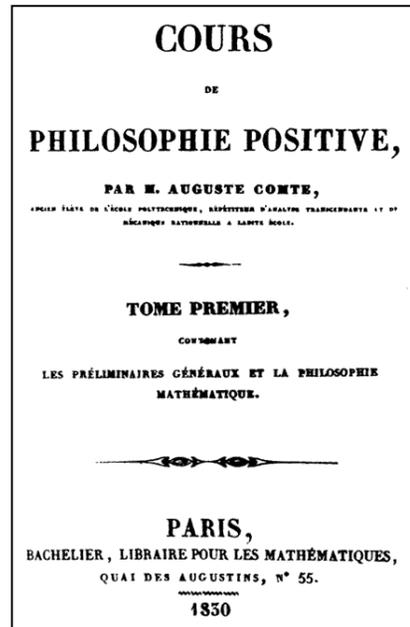
Baechler Jean (1992),
"Groupes et sociabilité", in
Boudon Raymond (dir.),
Traité de sociologie, Paris,
Presses universitaires de
France



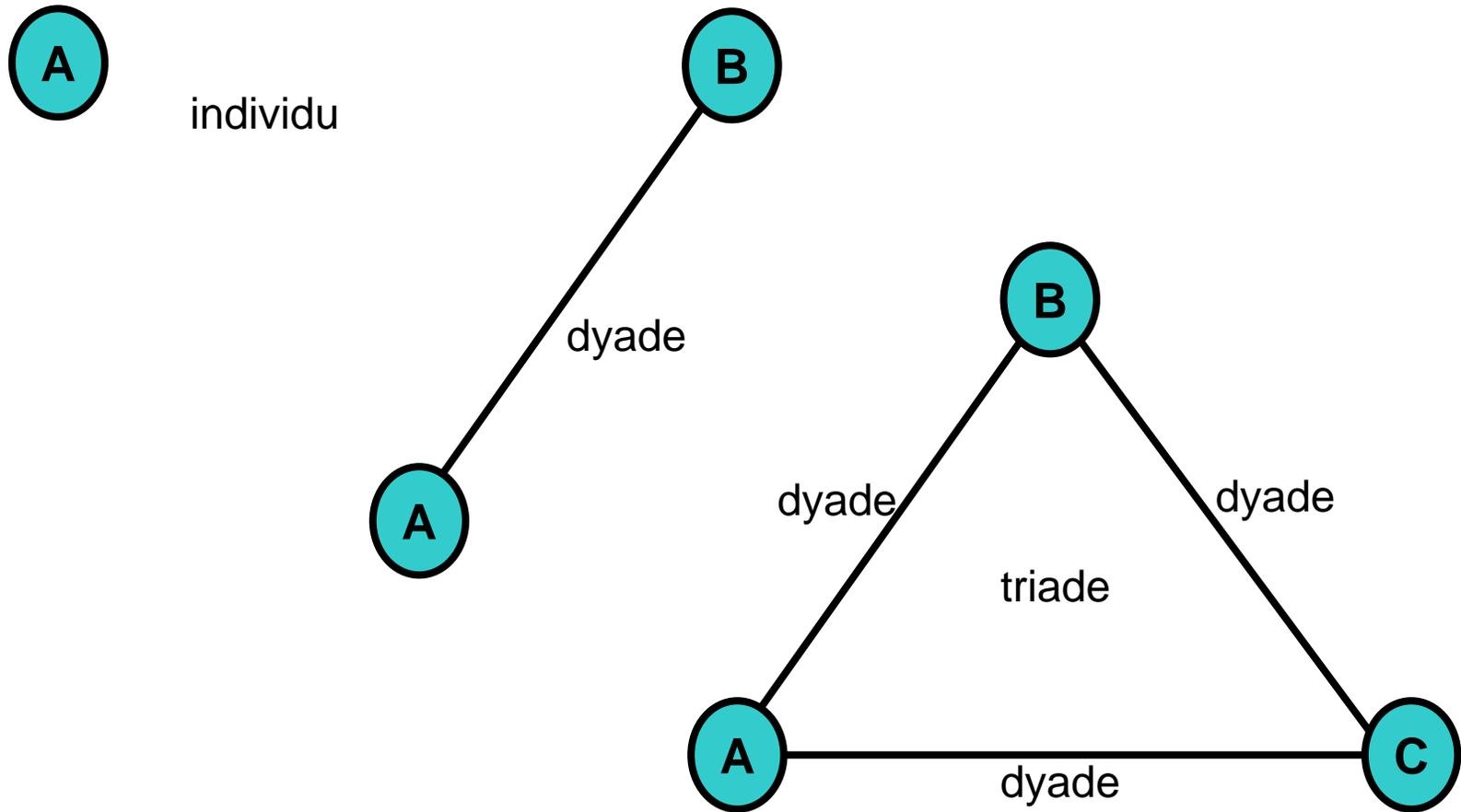
Jean Baechler

Auguste Comte (1798-1857)

Comte Auguste (1830-1842), *Cours de philosophie positive*



L'individu, la dyade, la triade



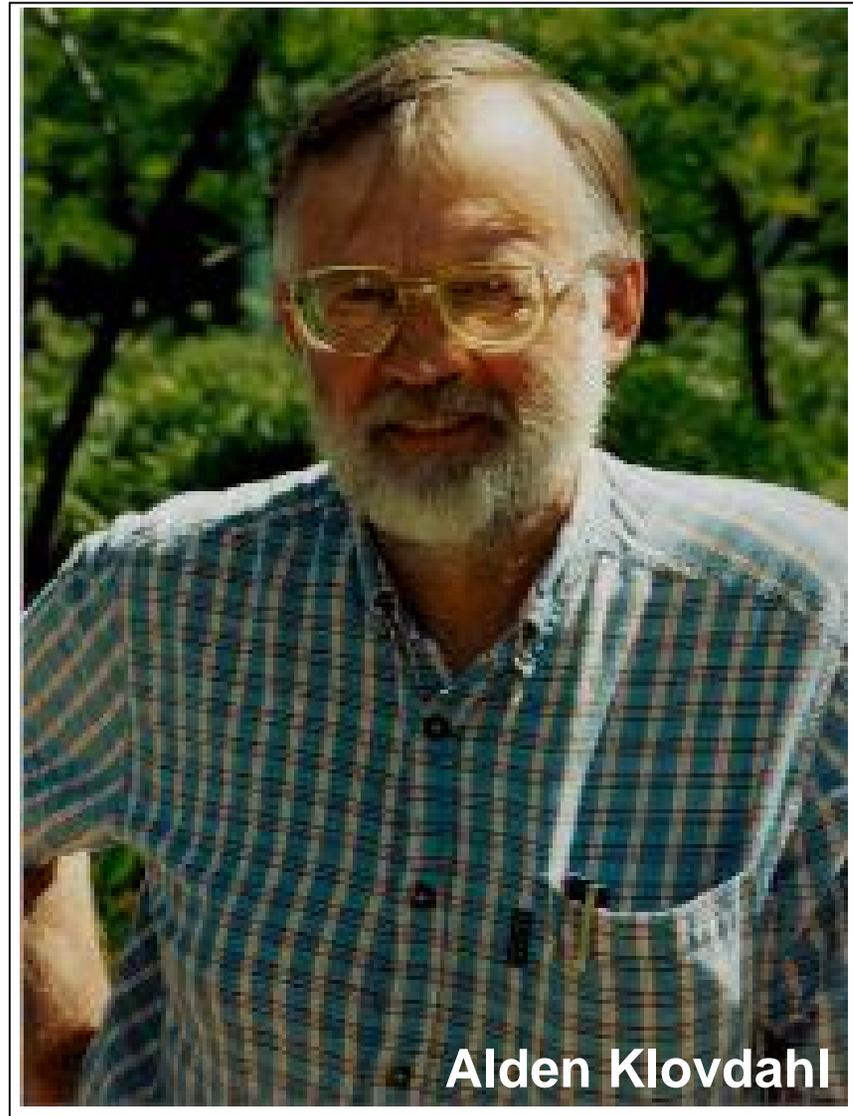
Jacob L. Moreno (1889-1974)

Moreno Jacob L. (1936),
Who Shall Survive?, trad.
fr. 1956 : *Les fondements
de la sociométrie*, Presses
universitaires de France



Alden Klovdahl

Klovdahl A. S., et al.
(1992), « HIV Infection in
an Urban Social Network »,
*Bulletin de méthodologie
sociologique*, 36, pp. 24-33



Alden Klovdahl

La sexualité aux temps du sida

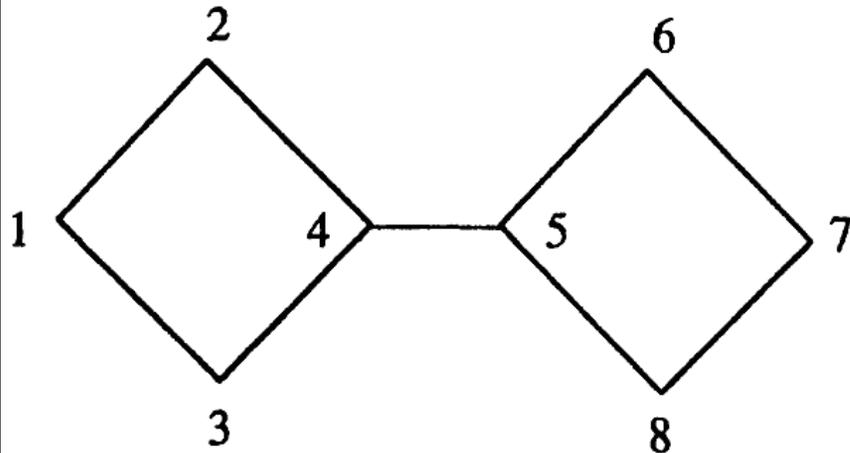
Bajos Nathalie, Bozon
Michel, Ferrand Alexis,
Giami Alain, Spira Alfred
(dir.), *La sexualité aux
temps du sida*, Paris, PUF,
1998.



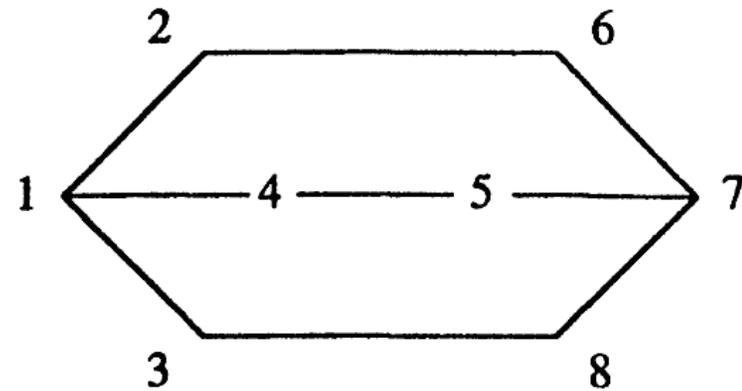
Deux réseaux différents

Klovdahl A. S., et al. (1992),
« HIV Infection in an Urban
Social Network », *Bulletin de
méthodologie sociologique*,
36, pp. 24-33

Réseau A



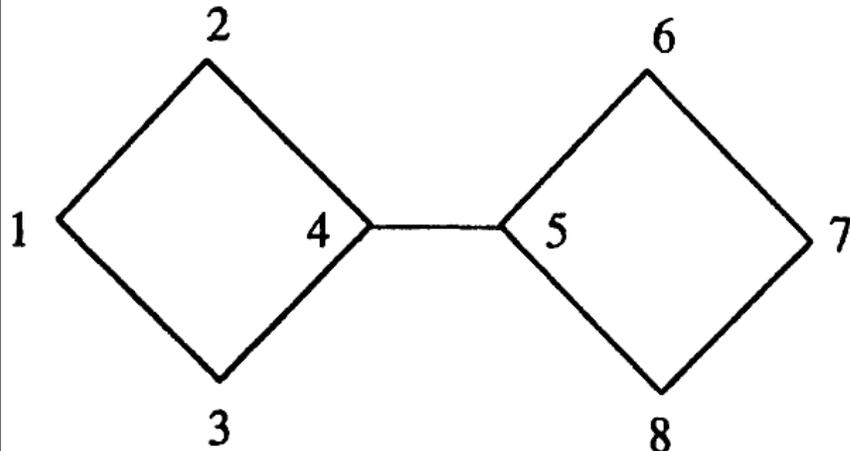
Réseau B



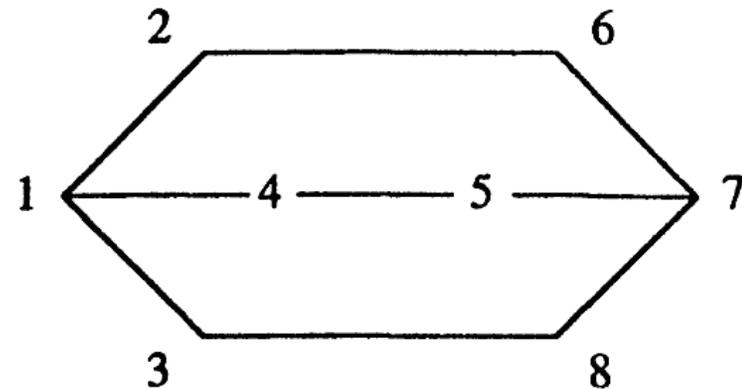
Deux réseaux différents

La **densité** est le rapport entre le *nombre de relations observées* et le *nombre de relations possibles* dans un réseau.

Réseau A



Réseau B

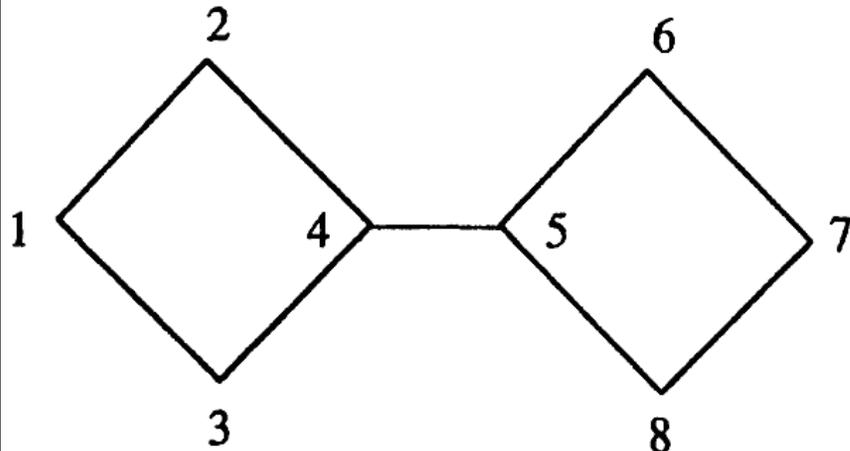


Deux réseaux différents

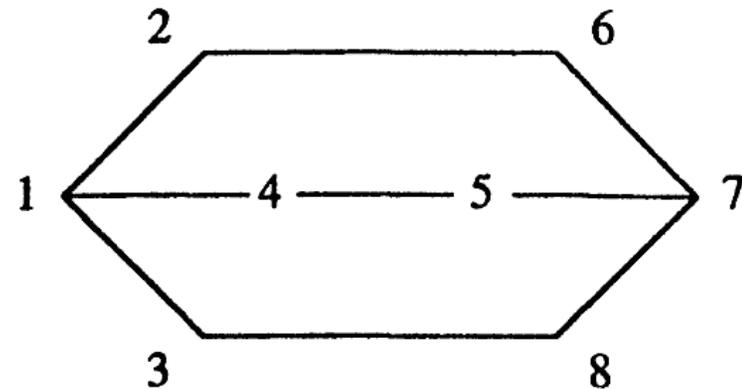
La **densité** est le rapport entre le nombre de relations observées et le nombre de relations possibles dans un réseau.

$$\delta = \frac{k}{\frac{n(n-1)}{2}} = \frac{9}{28} = 0.32$$

Réseau A



Réseau B



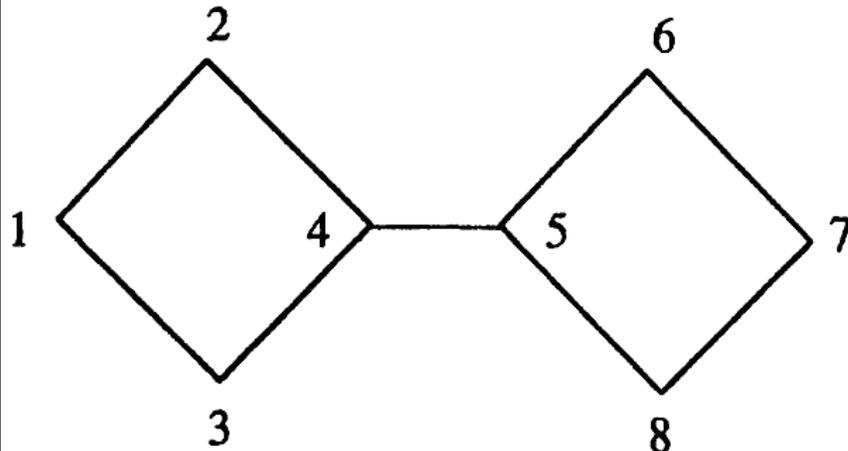
Deux réseaux différents

La **distance** entre deux sommets est le nombre d'arêtes du plus court chemin pour aller de l'un à l'autre.

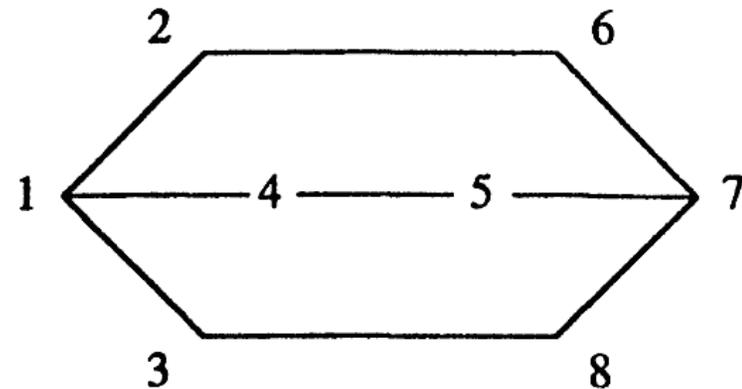
distance moyenne

A	B
4,57	3,86

Réseau A



Réseau B

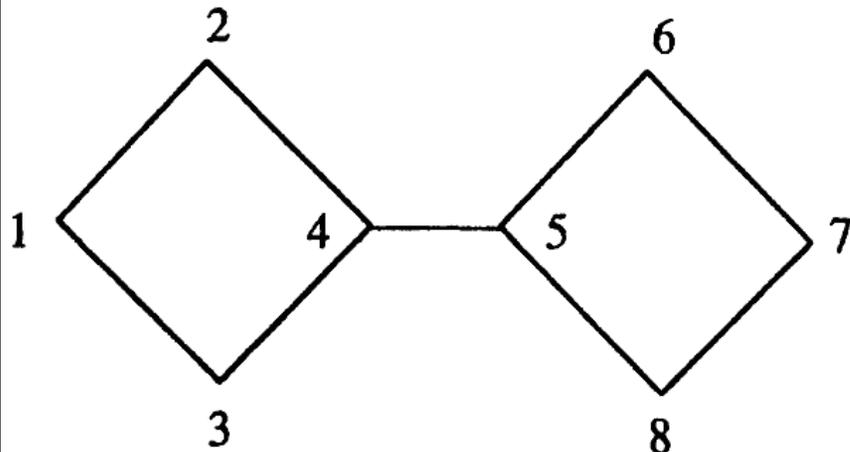


Deux réseaux différents

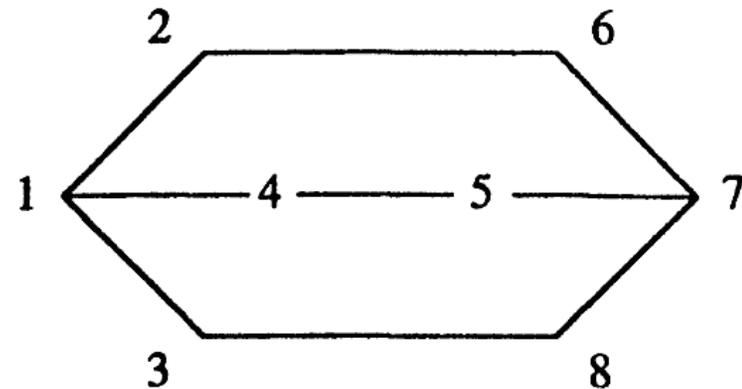
Un **articulateur** est un sommet dont la décomposition du graphe en plusieurs composantes connexes.

Les sommets 4 et 5 sont des articulateurs dans le réseau A, mais pas dans le réseau B.

Réseau A



Réseau B

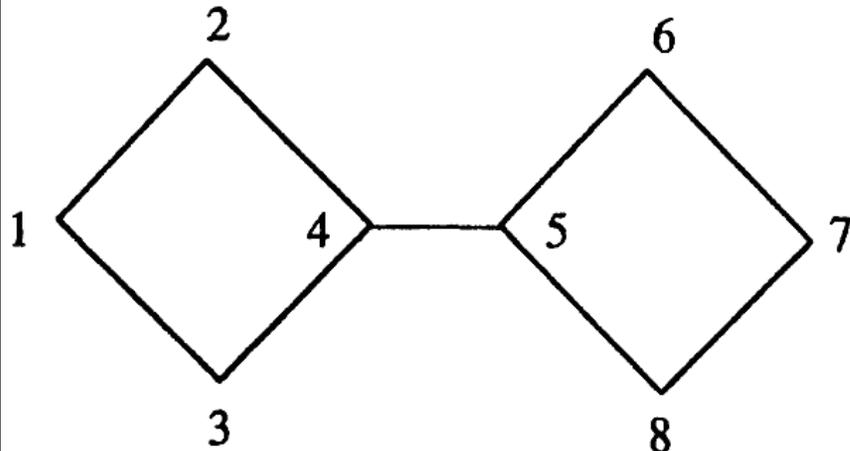


Deux réseaux différents

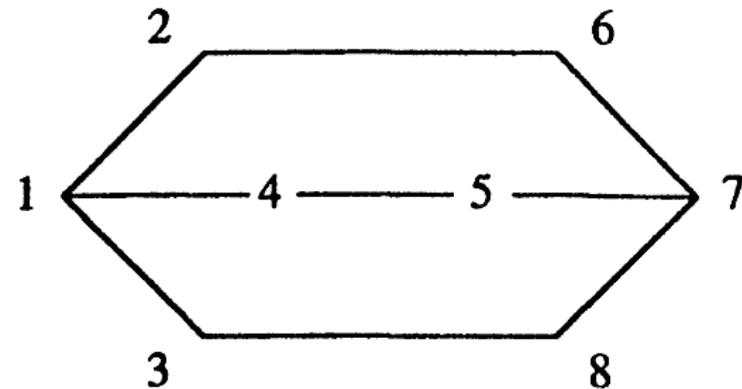
Une **clique** est un ensemble de sommets tels que chaque sommet est relié par une arête à chacun des autres sommets de l'ensemble.

Une **quasi-clique** est une clique dans laquelle il manque une arête.

Réseau A



Réseau B



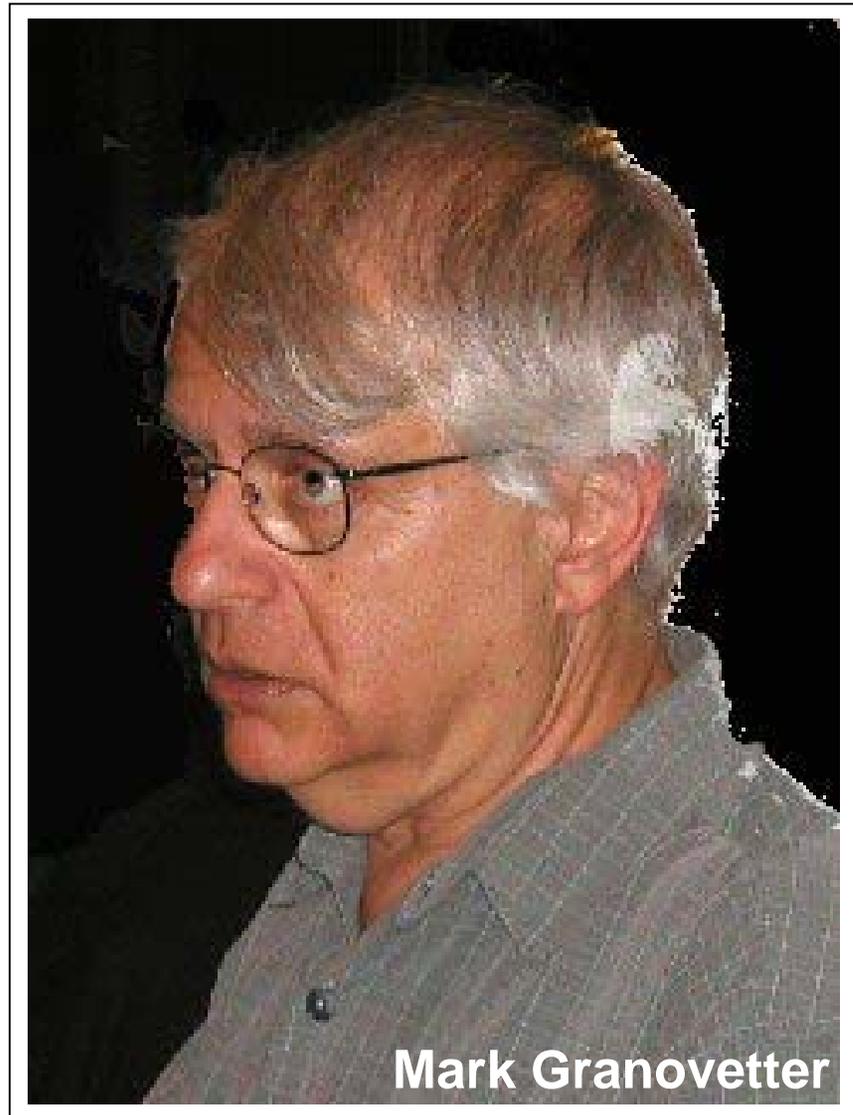
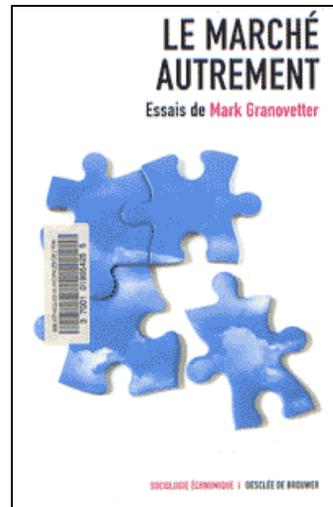
Individualisme méthodologique et holisme

L'**individualisme méthodologique** est une approche sociologique qui consiste à partir de l'analyse des actions individuelles et des interactions entre les individus pour rendre compte des phénomènes sociaux.

Les tenants de l'individualisme méthodologique désignent par le terme de **holisme** les approches auxquelles ils s'opposent, qui consistent selon eux à partir des phénomènes sociaux pour rendre compte des actions individuelles.

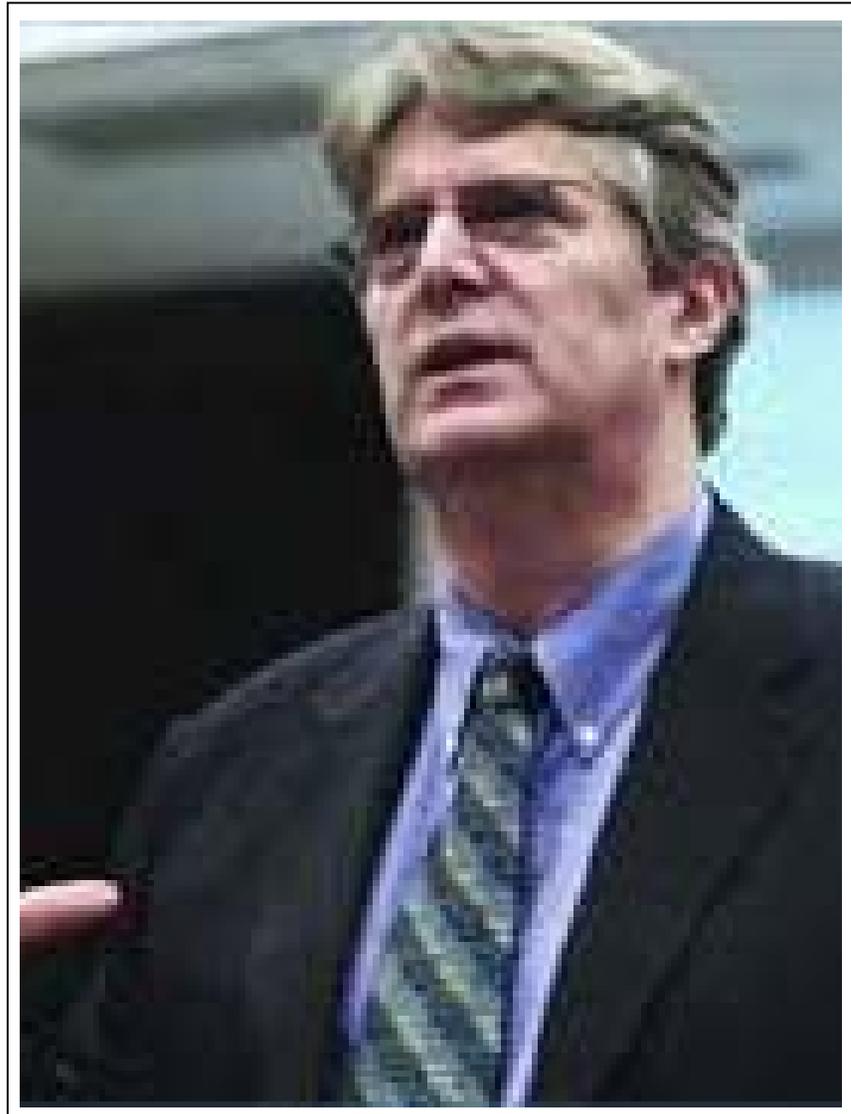
Mark Granovetter

Granovetter Mark S. (1985),
"Economic Action and Social
Structure : The Problem of
Embeddedness", *American
Journal of Sociology*, vol. 91, n°
3, novembre, pp. 481-510. Trad.
fr. in *Le Marché autrement*,
Desclée de
Brouwer, coll.
"Sociologie
économique",
2000, pp.79-114



Ronald Burt

Burt Ronald S. (1982), *Toward a Structural Theory of Action. Networks Models of Social Structure, Perception and Action*, New York, Academic Press



Le holisme

1. La structure prime l'individu.
2. La structure ne se réduit pas à une somme d'actions individuelles.
3. La structure exerce une contrainte absolue ou forte sur les actions individuelles.

Emile Durkheim (1858-1917)

Durkheim Emile (1894), *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, Flammarion, coll. "Champs", rééd. 1988, 254 p.



Le déterminisme faible de l'analyse structurale

1. La structure ne se réduit pas à une somme d'actions individuelles.
2. La structure exerce une contrainte seulement formelle sur les actions individuelles, qui laisse l'individu libre de ses actes, bien que tout ne lui soit pas possible.

Max Weber (1864-1920)

« Si je suis devenu sociologue (comme l'indique mon arrêté de nomination), c'est essentiellement pour mettre un point final à ces exercices à base de concepts collectifs dont le spectre rôde toujours. En d'autres termes, la sociologie, elle aussi, ne peut procéder que des actions d'un, de quelques, ou de nombreux individus séparés. C'est pourquoi, elle se doit d'adopter des méthodes strictement "individualistes". »

Extrait d'une lettre de Max Weber à R. LIEFMAN, 9 Mars 1920, mis en exergue dans R. Boudon et F. Bourricaud, *Dictionnaire critique de la sociologie*, PUF, 1986

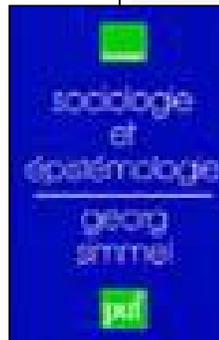


Max Weber

Georg Simmel (1858-1918)

« En fait, à regarder les choses de plus près, les individus ne sont nullement les éléments derniers, les « atomes » du monde humain. En effet, cette unité peut-être indissoluble que désigne le concept d'individu n'est pas en général un objet de la connaissance, mais seulement de l'ordre du vécu. (...) En tant qu'elle se réalise progressivement, la société signifie toujours que les individus sont liés par des déterminations et des influences éprouvées réciproquement. »

Georg Simmel (1917), *Sociologie et épistémologie*, Paris, Presses Universitaires de France, coll. "Sociologies", 1981

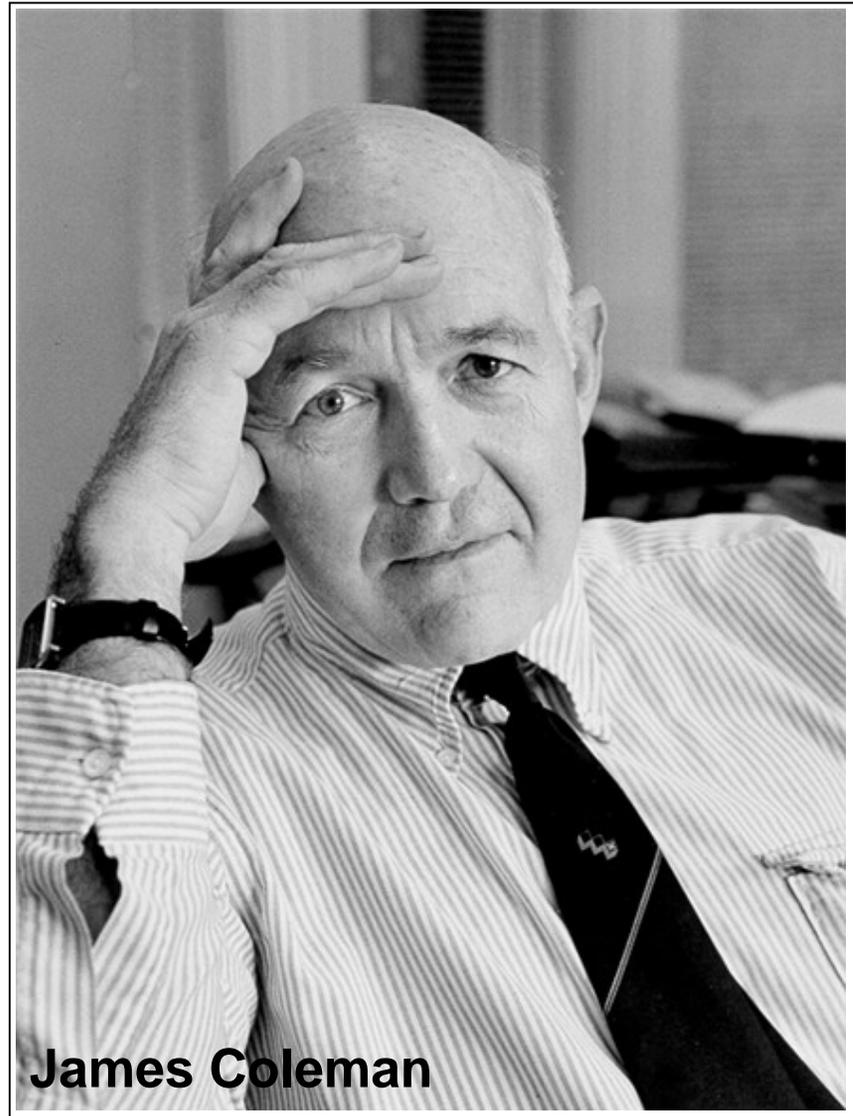
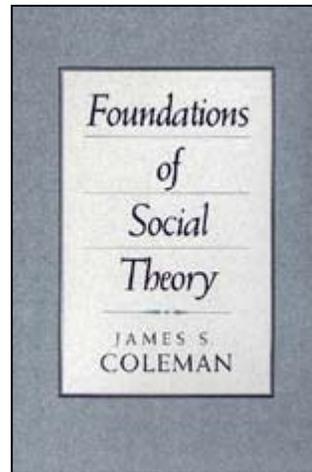


Georg Simmel



James Coleman (1922-1995)

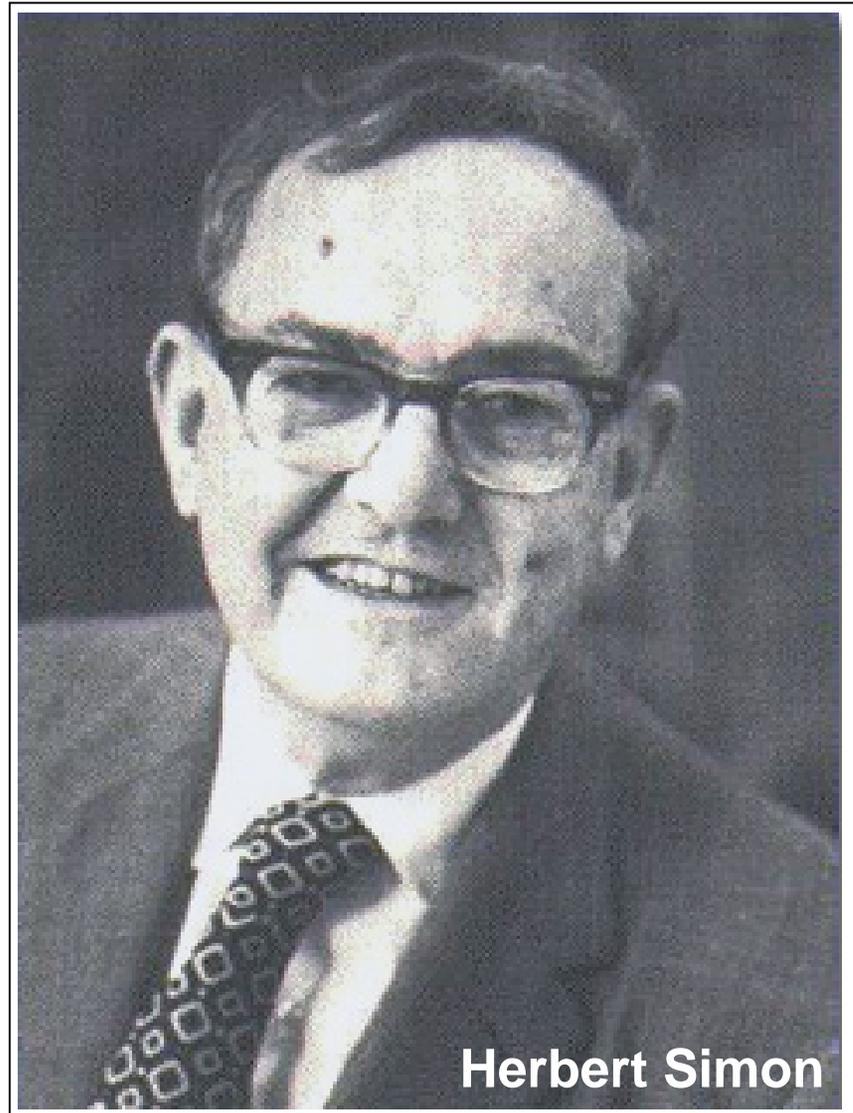
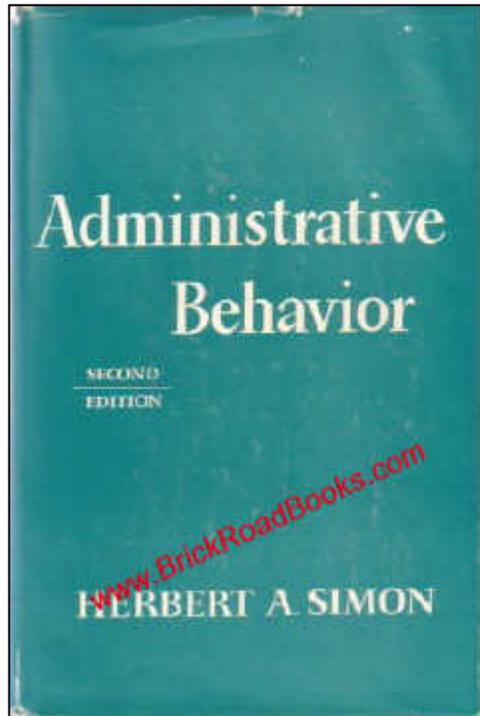
Coleman, James S. (1990),
Foundations of Social Theory,
Cambridge, Massachusetts,
Harvard University Press



James Coleman

Herbert Simon (1916-2001)

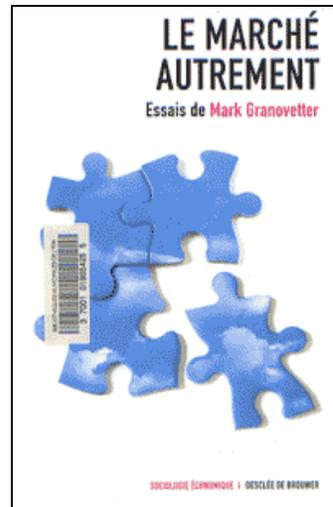
Simon, Herbert A. (1945),
Administrative Behavior, New
York, Free Press



Herbert Simon

Mark Granovetter

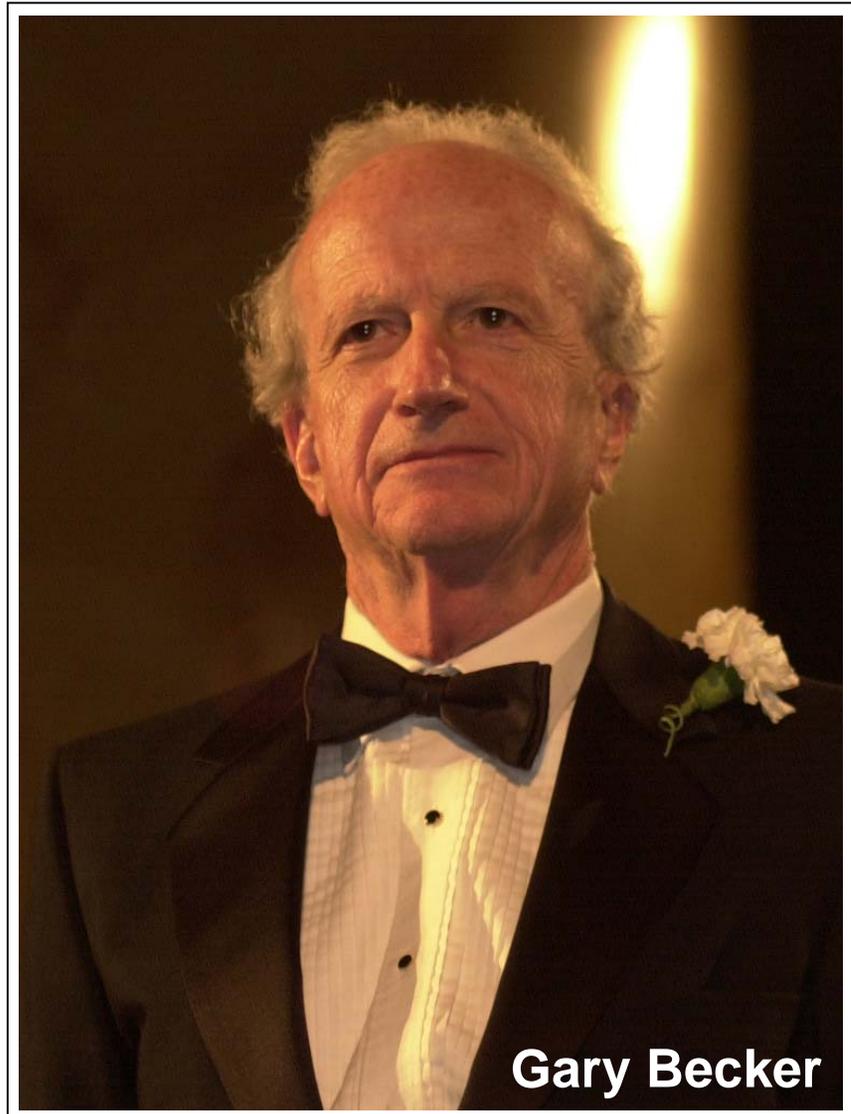
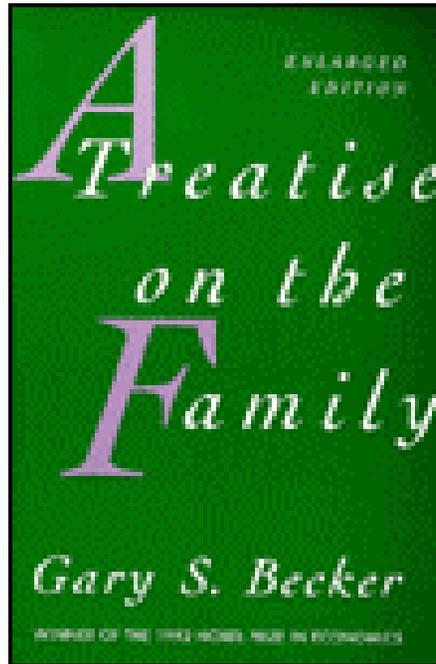
Granovetter Mark S. (1985),
"Economic Action and Social
Structure : The Problem of
Embeddedness", *American
Journal of Sociology*, vol. 91, n°
3, novembre, pp. 481-510. Trad.
fr. in *Le Marché autrement*,
Desclée de
Brouwer, coll.
"Sociologie
économique",
2000, pp.79-114



« Dès lors que l'on sait de quelle manière de quelle manière les individus ont été affectés, les relations sociales effectives et les structures ne sont plus pertinentes. Les influences sociales sont toutes rassemblées dans l'esprit de l'individu, qui du même coup, dans un processus de décision effectif, est tout aussi atomisé que n'importe quel *homo oeconomicus*. A ceci près que ces règles de décision peuvent être très différentes. »

Gary Becker (1930-)

Becker, Gary S. (1991), *A Treatise on the Family*, Harvard University Press, 1991



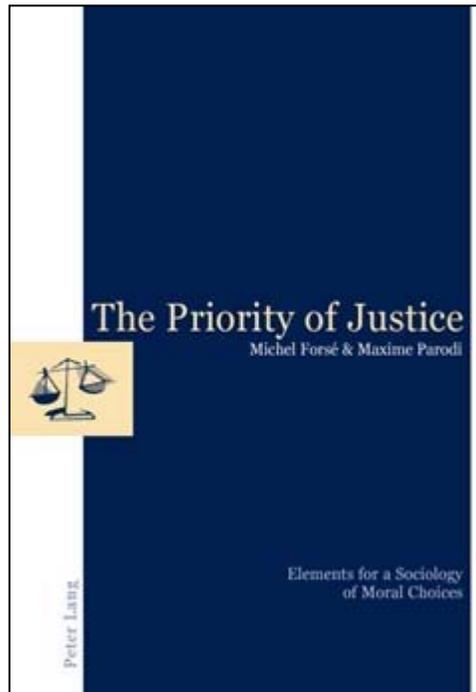
Mark Granovetter

« Ce procédé revient très exactement à ce que l'analyse structurale a critiqué dans la sociologie de Parsons: la relégation de ce qu'il y a de spécifique dans les relations individuelles à un rôle mineur dans l'architecture conceptuelle d'ensemble, à un épiphénomène, comparé aux structures persistantes de prescription de rôles normatifs, qui deviennent des orientations fondamentales de valeurs. Dans les modèles économiques ce traitement des relations sociales a l'effet paradoxal de préserver un processus de décision atomisé, même lorsqu'on comprend que ce processus comprend plus d'un individu. »

Source: Granovetter Mark S. (1985), "Economic Action and Social Structure : The Problem of Embeddedness", *American Journal of Sociology*, vol. 91, n° 3, novembre, pp. 481-510. Trad. fr. in *Le Marché autrement*, Desclée de Brouwer, coll. "Sociologie économique", 2000, pp.79-114

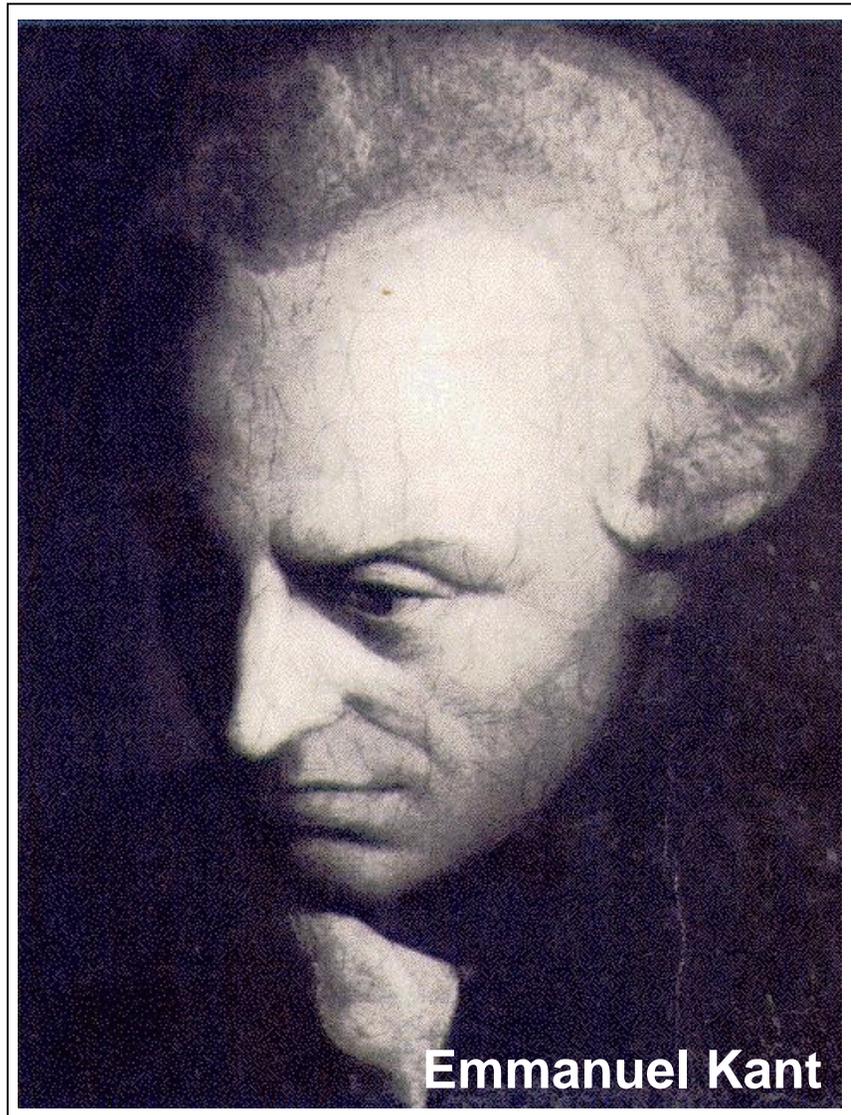
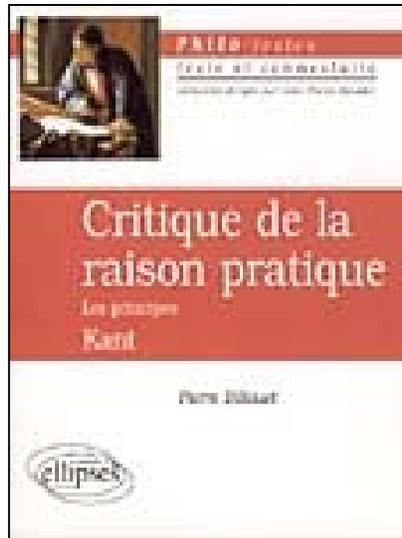
La priorité du juste

Forsé Michel, Parodi Maxime
(2003), *La priorité du juste.*
Éléments pour une sociologie
des choix moraux, Paris,
Presses universitaires de
France



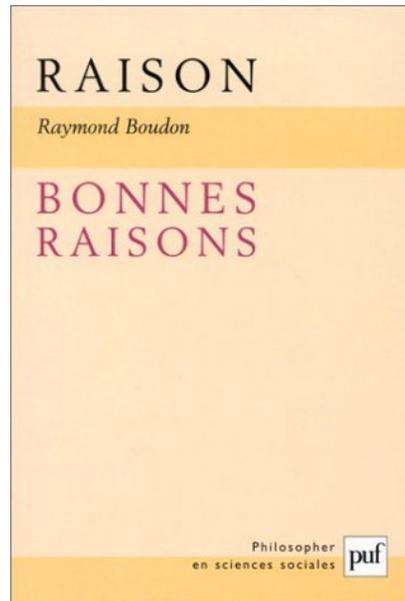
Emmanuel Kant (1723-1804)

Kant Emmanuel (1788), *Critique de la raison pratique*, trad. fr. J. Barni, Paris, Ladrance, 1848



Raymond Boudon (1934-)

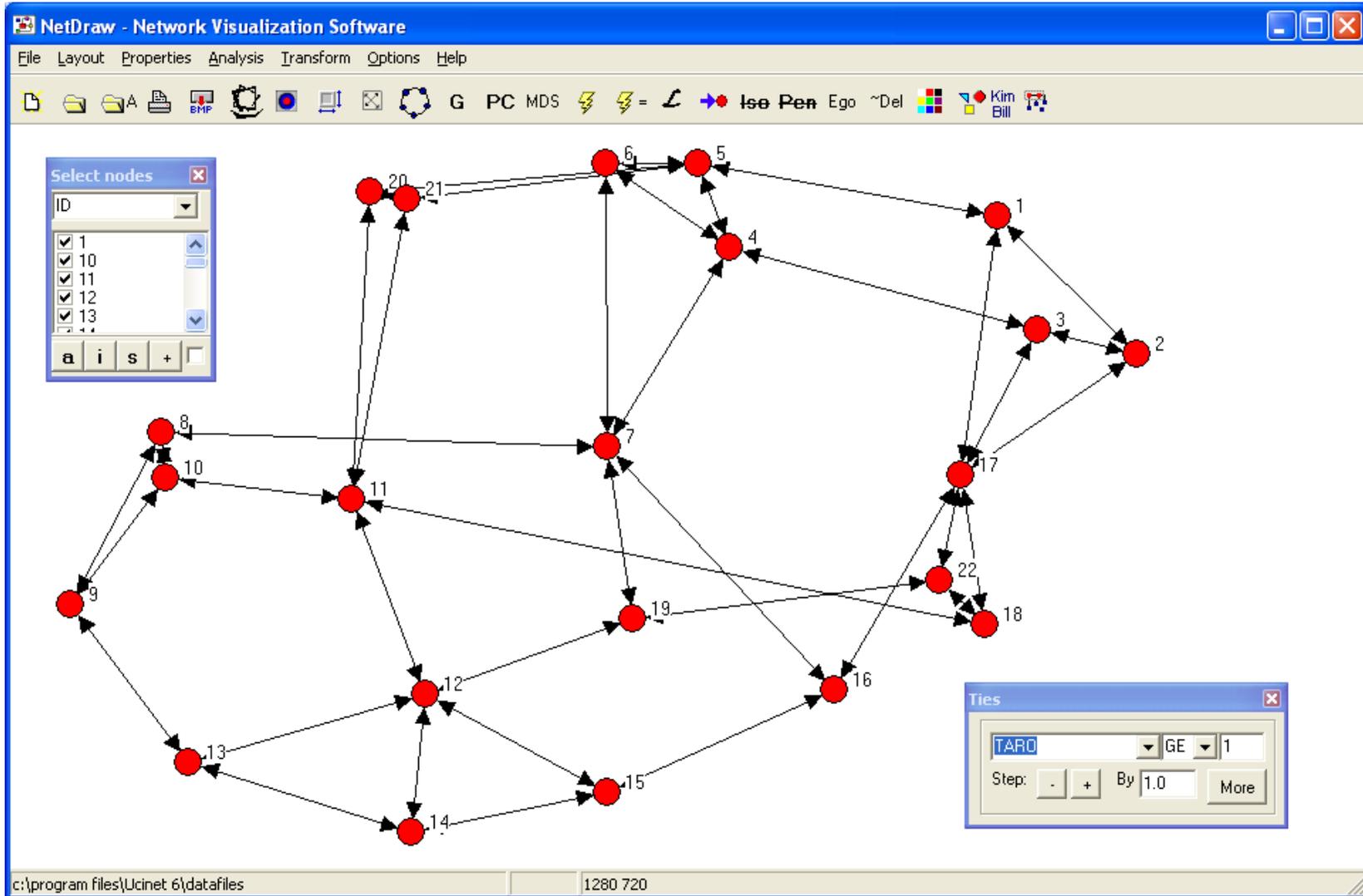
Boudon Raymond (2003),
Raison, bonnes raisons,
Presses universitaires de
France



La double finalité de l'analyse structurale

1. Montrer comment la **contrainte formelle** exercée par la structure du réseau encadre les choix individuels.
2. Montrer comment la structure est aussi la résultante de ces choix individuels, un **effet émergent** des actions et interactions individuelles

Des logiciels conviviaux : Ucinet et Netdraw



Pour en savoir plus...

Degenne Alain, Forsé Michel
(1994), *Les réseaux sociaux.
Une approche structurale en
sociologie*, Paris, Armand Colin,
coll. "U", 263 p.

