

Les évaluations randomisées

Une dynamique nouvelle en France dans le champ
socio-économique ?

Ph. Zamora(CREST-INSEE)

7 octobre 2010

Plan

Le principe des évaluations randomisées

Une dynamique récente en France

Quelques limites des ECR

La notion d'impact causal

- ▶ Un champ de l'économie qui s'autonomise progressivement :
évaluation des politiques publiques
- ▶ cherche à évaluer l'impact causal des dispositifs
- ▶ une formalisation très précise de la notion de causalité

Evaluation de l'impact causal

- ▶ Que se serait-il passé si les bénéficiaires n'avaient pas bénéficié de cette politique ?
- ▶ comparer la réalité à une situation contrefactuelle (virtuelle)
- ▶ une méthode : reconstituer un groupe témoin aussi comparable que possible au groupe bénéficiaire

Evaluation de l'impact causal

- ▶ L'essentiel des études d'impact sont ex-post, sur données observationnelles.
- ▶ se heurtent au fait que les bénéficiaires sont sélectionnés.
- ▶ Aujourd'hui la littérature privilégie les **expériences naturelles**
- ▶ l'économétrie moderne tente d'apporter des solutions techniques à cet objectif
- ▶ la discussion porte davantage sur la pertinence de la solution technique, son degré de conviction que sur le résultat proprement dit.

Plan

Le principe des évaluations randomisées

Une dynamique récente en France

Quelques limites des ECR

Une dynamique récente en France

- ▶ Intercaler un processus de tirage au sort à un moment donné de l'orientation dans le dispositif
- ▶ Principe : suivre les deux groupes ainsi créés aussi longtemps qu'il le faut
- ▶ Principe (suite) : les différences significatives peuvent être attribuées à l'impact du programme
- ▶ révolutionne complètement la démarche de recherche
 - ▶ elle permet d'associer le chercheur et le porteur de projet - association féconde.
 - ▶ elle oblige à construire les données de suivi des sujets expérimentés
 - ▶ le coût de l'étude est organisationnel et plus tellement technique
 - ▶ elle comporte une dimension éthique incontournable

Une dynamique récente en France

- ▶ Cette méthode est aujourd'hui systématique dans l'évaluation des médicaments.
- ▶ Mais elle a mis du temps à s'imposer (au moins une trentaine d'années à partir de 1945).
- ▶ sous l'impulsion de quelques statisticiens (Fisher) et médecins réformateurs.
- ▶ les procédures traditionnelles d'évaluation des médicaments étaient inopérantes, injustes, dangereuses face à l'afflux des nouvelles molécules.

Une dynamique récente en France

- ▶ Elle offre un terrain de coopération entre praticiens, décideurs et chercheurs.
- ▶ une méthode largement utilisée aux USA pour l'évaluation des grands programmes nationaux.
- ▶ Martin Hirsch a lancé une dynamique en finançant au moins une dizaine d'appels à projet autour de l'expérimentation sociale
- ▶ Esther Duflo a systématisé l'utilisation de la méthode expérimentale dans le domaine du développement
- ▶ elle a créé un laboratoire spécialisé dont J-PAL Europe (Ecole d'Economie de Paris)
- ▶ Quelques exemples récents
 - ▶ Le RSA emblématique
 - ▶ l'évaluation des opérateurs privés d'accompagnement (ANPE-UNEDIC) [Luc Behaghel, B. Crépon, M. Gurgand]
 - ▶ La "mallette des parents". [F. Avvisati, M. Gurgand, N. Guyon, E. Maurin]
 - ▶ CV anonyme [B. Crépon, Luc Behaghel, T. Le Barbanchon]

Plan

Le principe des évaluations randomisées

Une dynamique récente en France

Quelques limites des ECR

Les difficultés pratiques

- ▶ L'organisation d'une ECR est parfois longue, parfois difficile à réconcilier avec les exigences politiques.
- ▶ Les résistances sur le terrain ne sont pas forcément négligeables.
 - ▶ certains acteurs restent philosophiquement réfractaires à la randomization, la considère comme fondamentalement injuste
 - ▶ les présupposés ne sont pas les mêmes. Les praticiens ne peuvent pas partager complètement l'agnosticisme des chercheurs
 - ▶ lorsque les dispositifs ne sont pas complètement expérimentaux, c'est délicat (difficile de déranger l'organisation des institutions).
 - ▶ L'évaluation est parfois susceptible de déranger les enjeux financiers et politiques.

Les critiques internes à la discipline économique

- ▶ La question "Ca marche?" ne suffit pas. Il s'agit aussi de décortiquer les mécanismes qui expliquent l'impact global d'un programme. La méthode aléatoire peut contribuer à poursuivre cet objectif
- ▶ Le problème de la validité externe. Les conditions de l'expérimentation sont-elles réalistes, généralisables ?
- ▶ Le problème de l'équilibre général (effets de pairs, effets de déplacement).