

Les migrations internationales, leurs dynamiques et leurs effets : sortir des idées reçues

E.M. Mouhoud
Université Paris Dauphine

Journées de l'Economie de Lyon
8-10 novembre 2012



Plan

1. Dynamiques et perspectives migratoires entre les grandes régions du monde : principaux faits stylisés

Les dynamiques des grandes régions d'accueil et de départ

La situation de la France par rapport aux autres pays de l'OCDE.

Les déterminants des migrations internationales vers les grandes régions

2. Des flux de migration de personnes de plus en plus qualifiées et féminines

3. Le rôle clé des migrations dans la mondialisation en dépit de leur restriction

4. Des régimes d'immigration différents

5. Des politiques européennes inadaptées ?



I. Dynamiques et perspectives migratoires entre les grandes régions du monde : principaux faits stylisés

Taux d'émigration et d'immigration par grandes régions

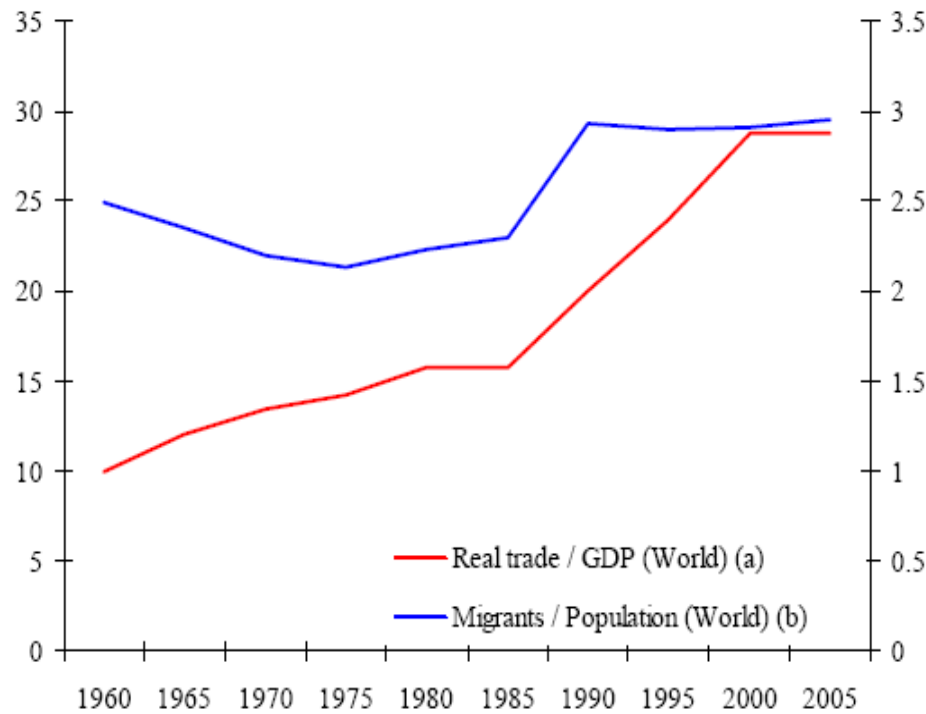
Cas de la France comparée aux autres pays de l'OCDE

Migrations de plus en plus qualifiées... et féminisées

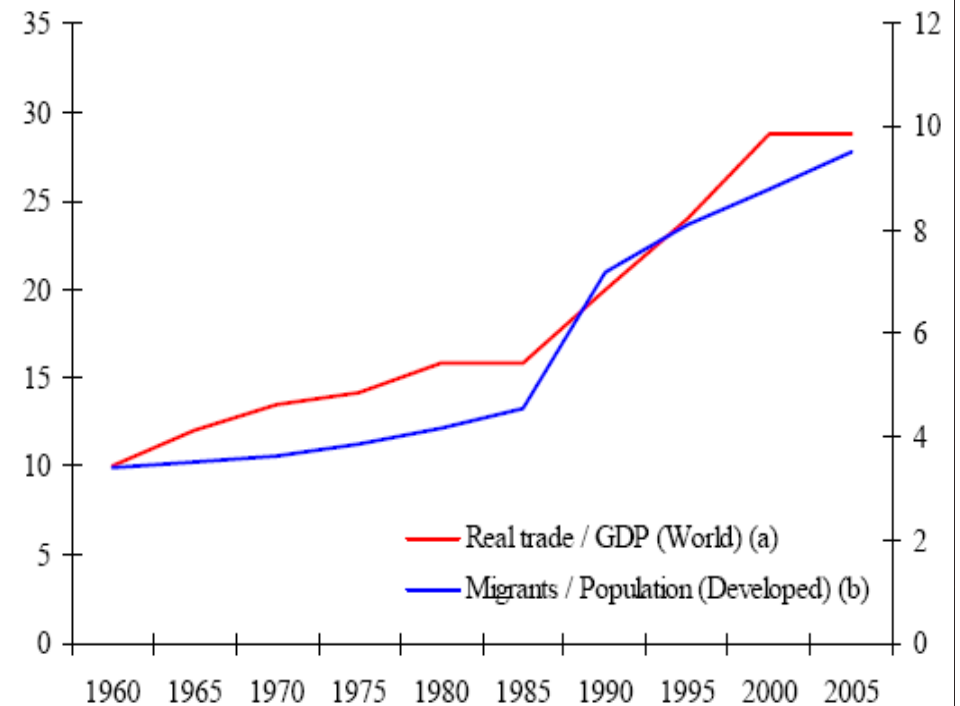
Taux d'expatriation global le plus faible pour les pays pauvre mais...

Mais le bain drain affecte les pays pauvres

Globalization and world international migration



Globalization and immigration in the more developed countries

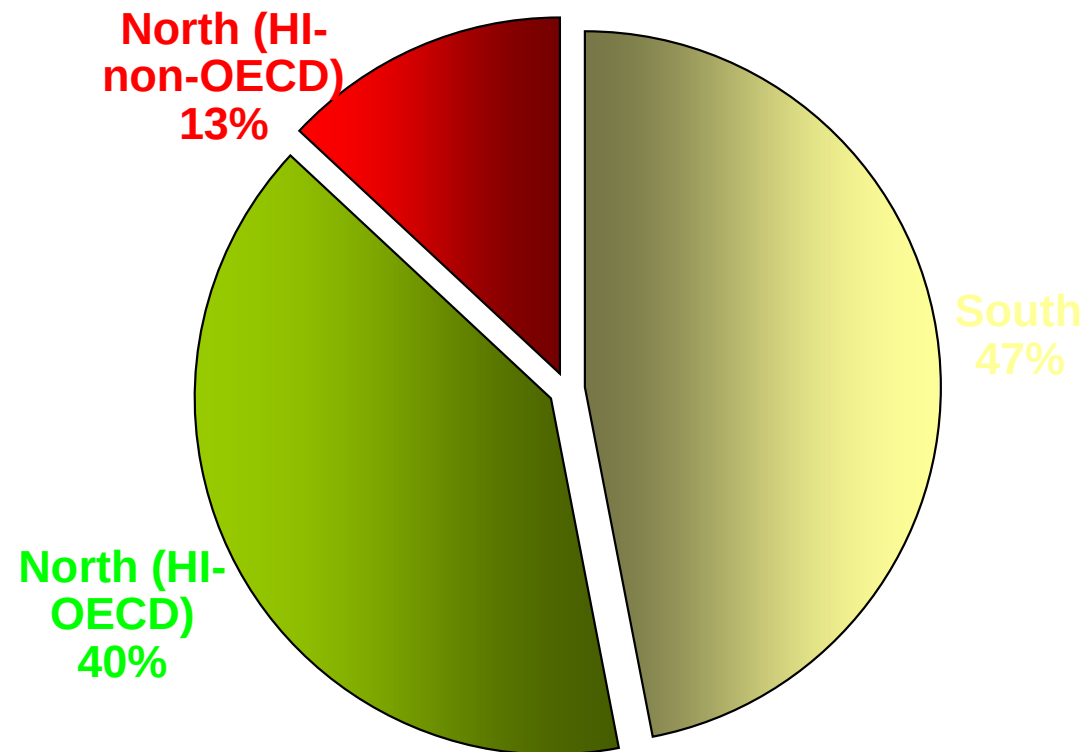


(a) Barriol, M. and M.R.W. Dean (2004), "Why has World Trade Grown Faster than World Output?" . Bank of England Quarterly Bulletin, available at <http://ssrn.com/abstract=700072> .

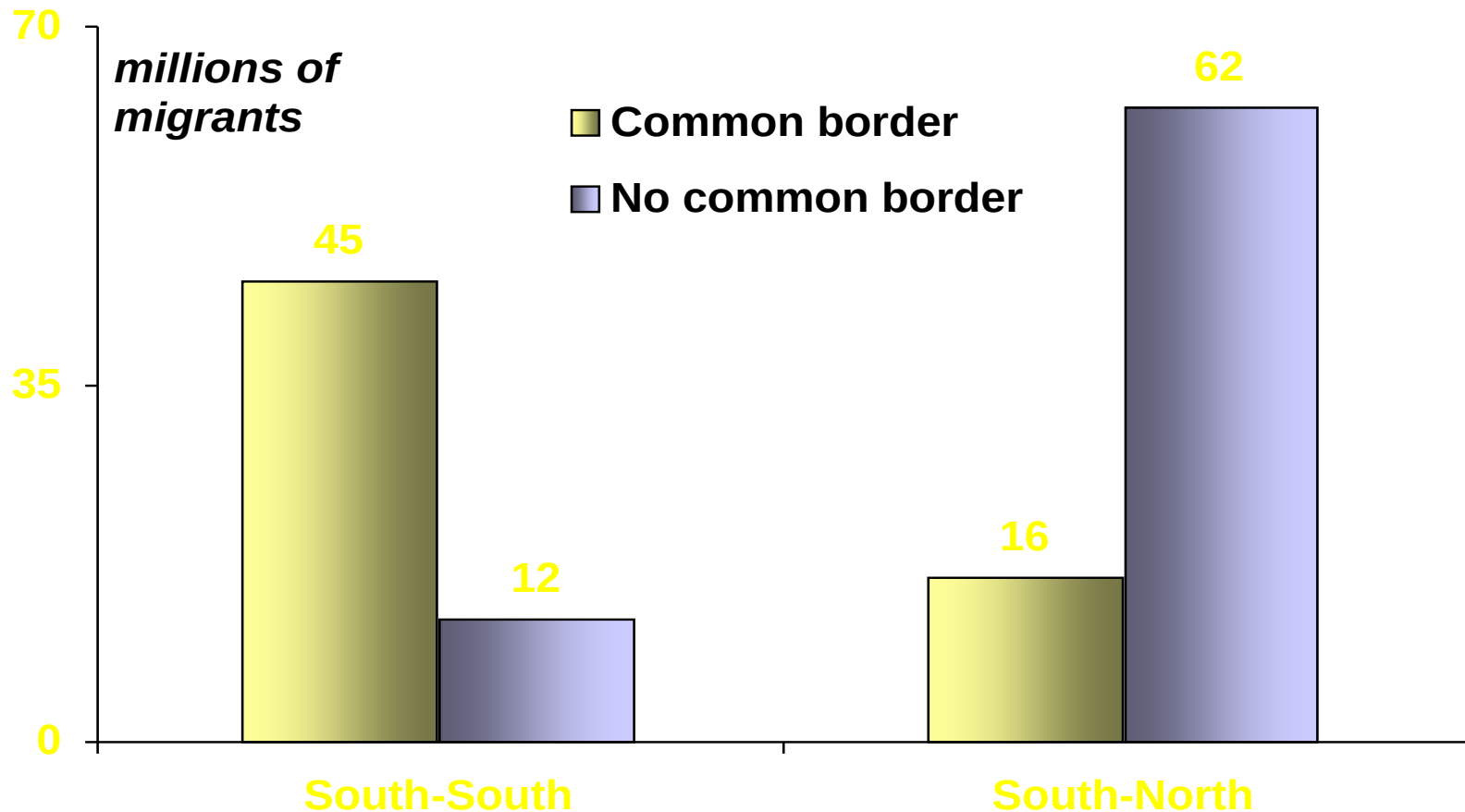
(b) United Nations, Population Division, available at <http://esa.un.org/migration/>.

Source : Docquier (2006)

Destination des migrants du Sud

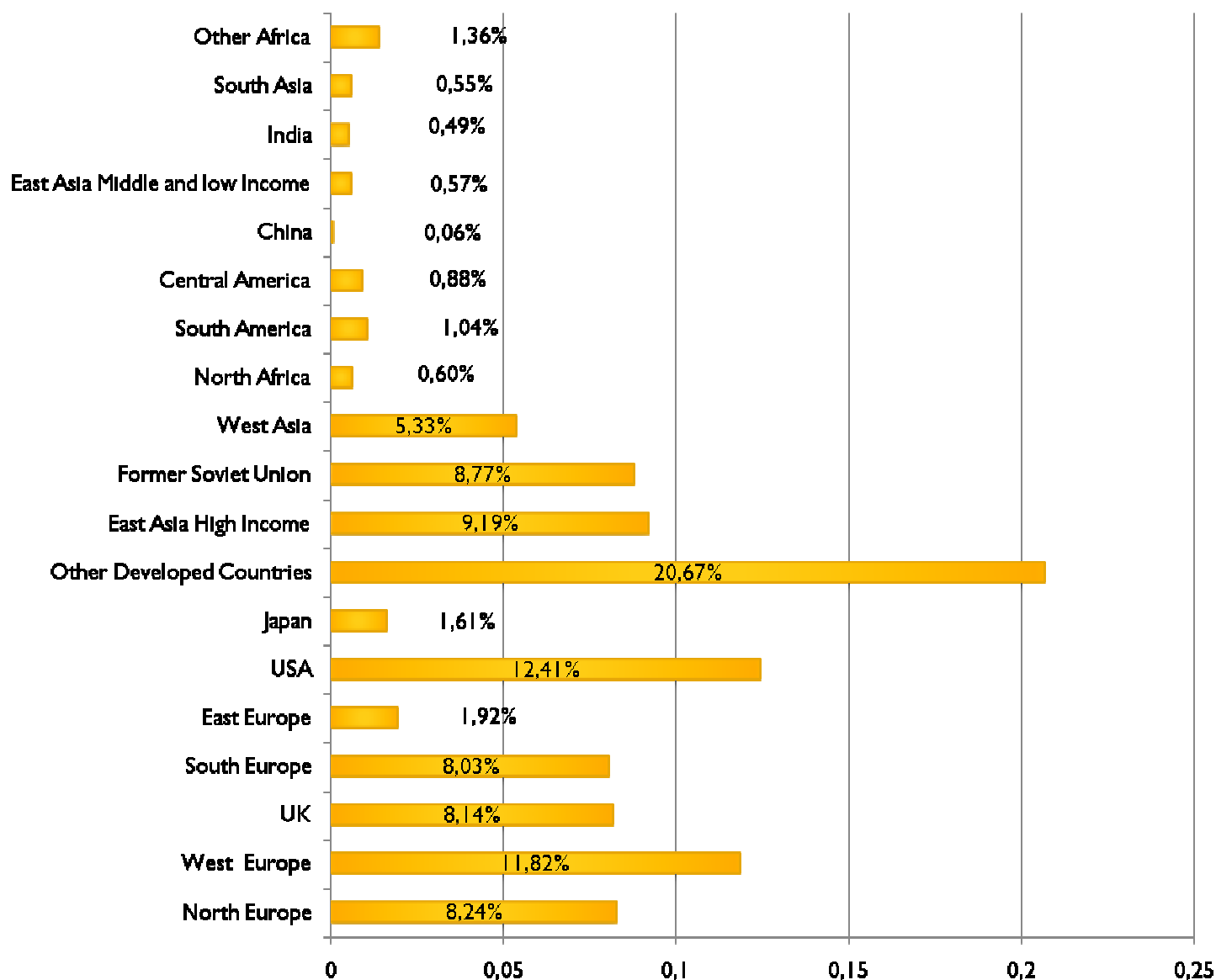


Determinants of South-South migration



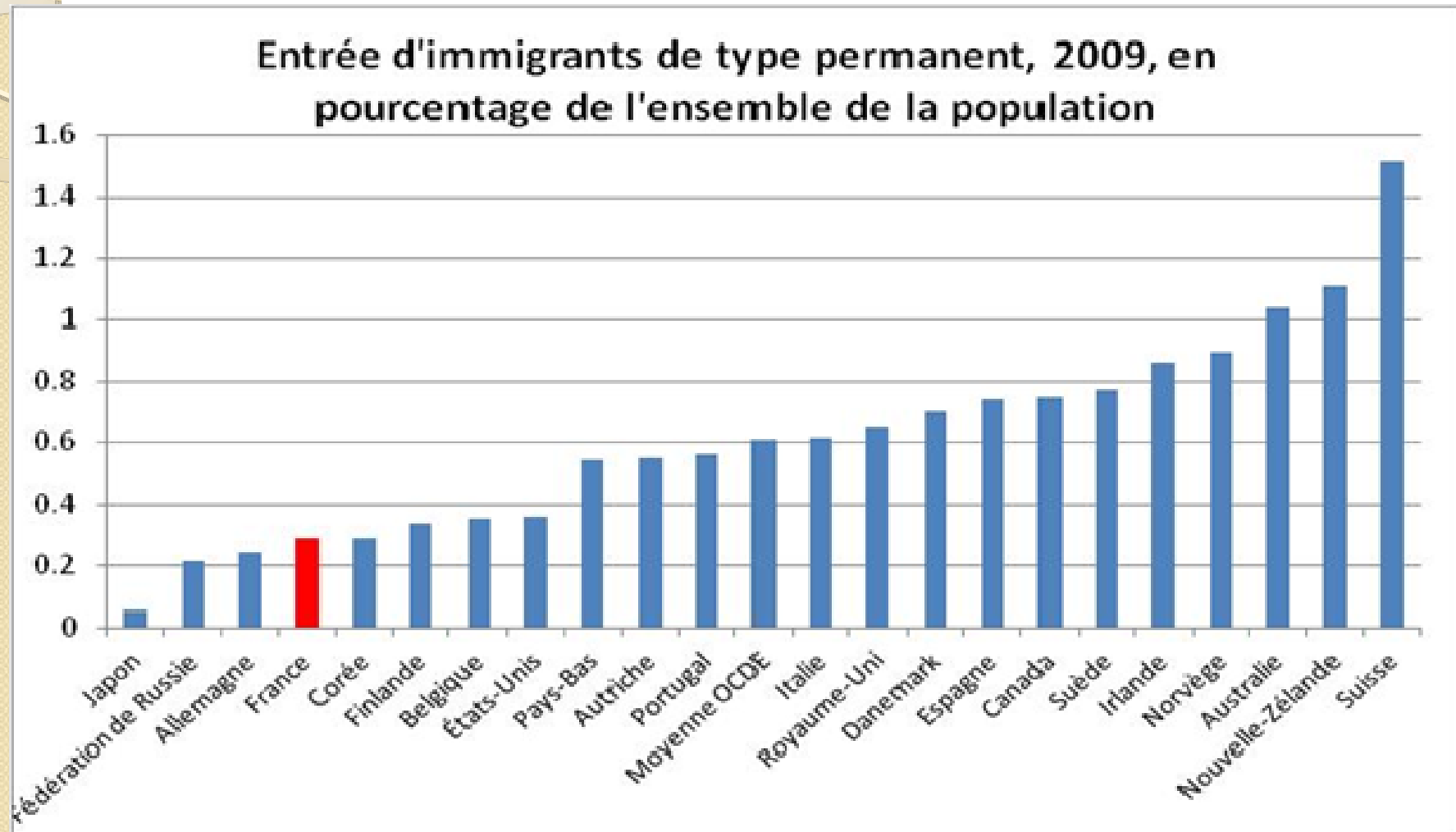
80% of South-South migration takes place between neighboring countries

Taux d'immigration en 2005 dans les régions d'accueil (pop immigrée / pop. Totale)



Source : E.M. Mouhoud et J. Oudinet (2011) calculations from Ratha & Shawn's 2005 bilateral migration data, University of Sussex, World Bank.

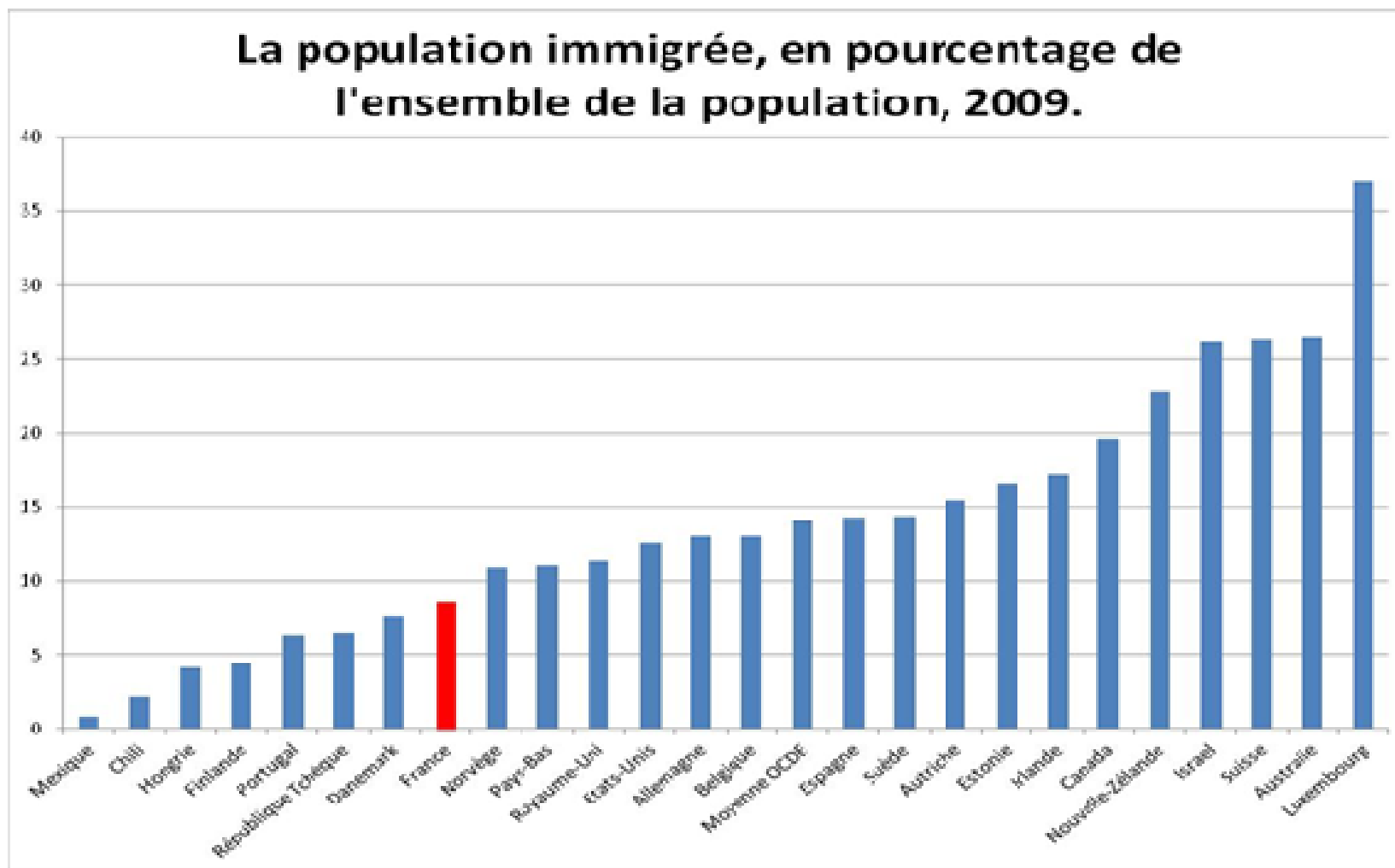
Flux d'immigration dans la population d'accueil des pays de l'OCDE



Source : OCDE (2011), Perspectives des Migrations internationales 2011, Paris 2011

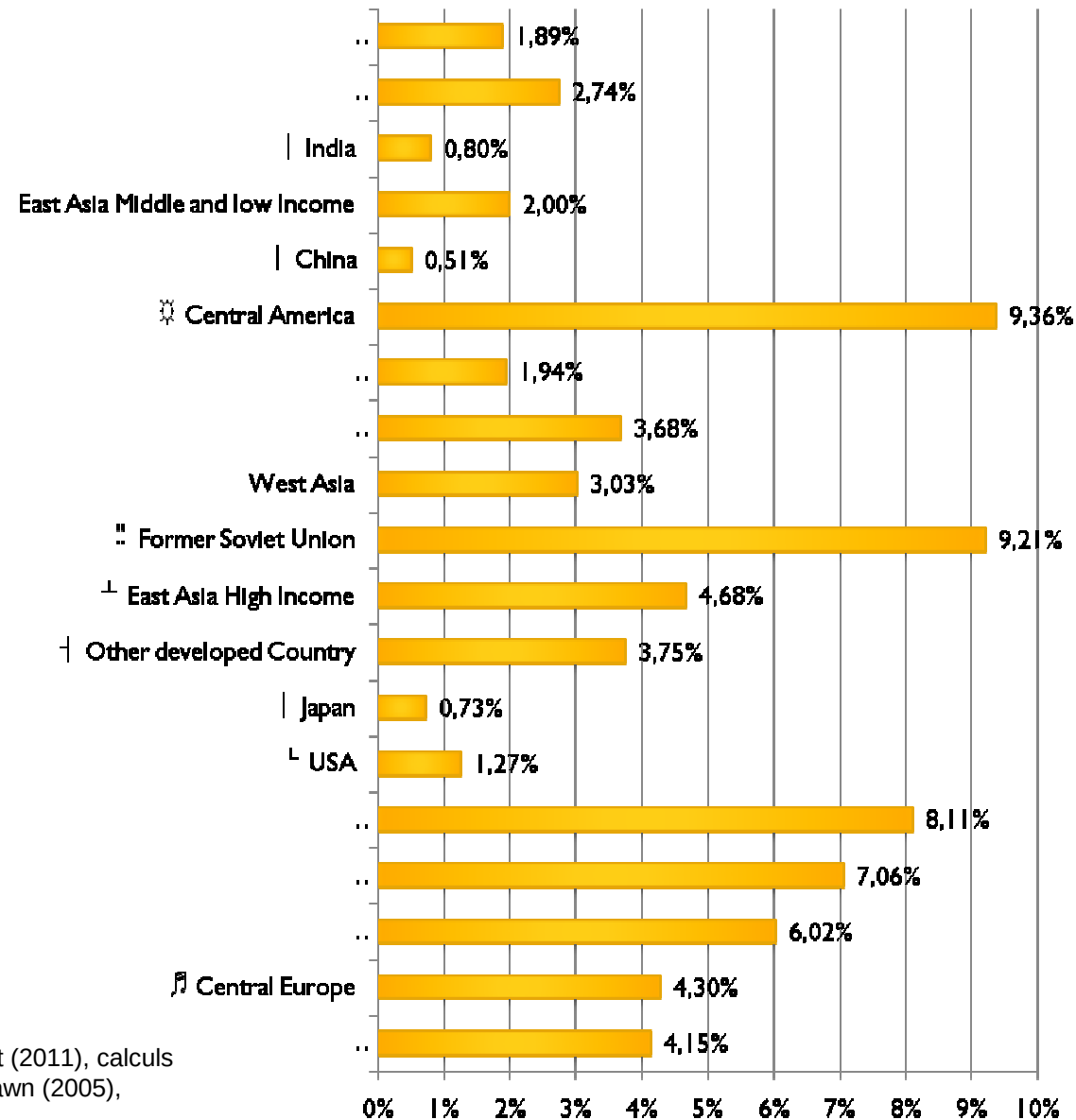
Les entrées de type permanent en France, 2009							
Salariés				14 147			
Salariés en mission				2 486		Travail	
Scientifiques				2 756		20 379	11%
Profession artistique et culturel				285			
Compétences et talents				365			
Actifs non salariés				340			
Regroupement familial				14 502		Famille	
Familles de français				51 709		84 126	47%
Liens personnels et familiaux				14 936			
Membres de familles de réfugiés/apatrides				1 599			
Autres				1 380			
						Humanitaire	
Réfugiés				8 447		8 447	5%
Visiteurs				6 536			
Résidence hab. depuis au + âge de 13 ans				3 179		Autres	
Considérations humanitaires				2 840		13 070	7%
Autres				515			
						Libre circulation	
Libre circulation				54 025		54 025	30%
Ensemble				180 047		180 047	100%

La position de la France pour la population immigrée ?



Source : OCDE, Perspectives des Migrations internationales 2011, Paris 2011

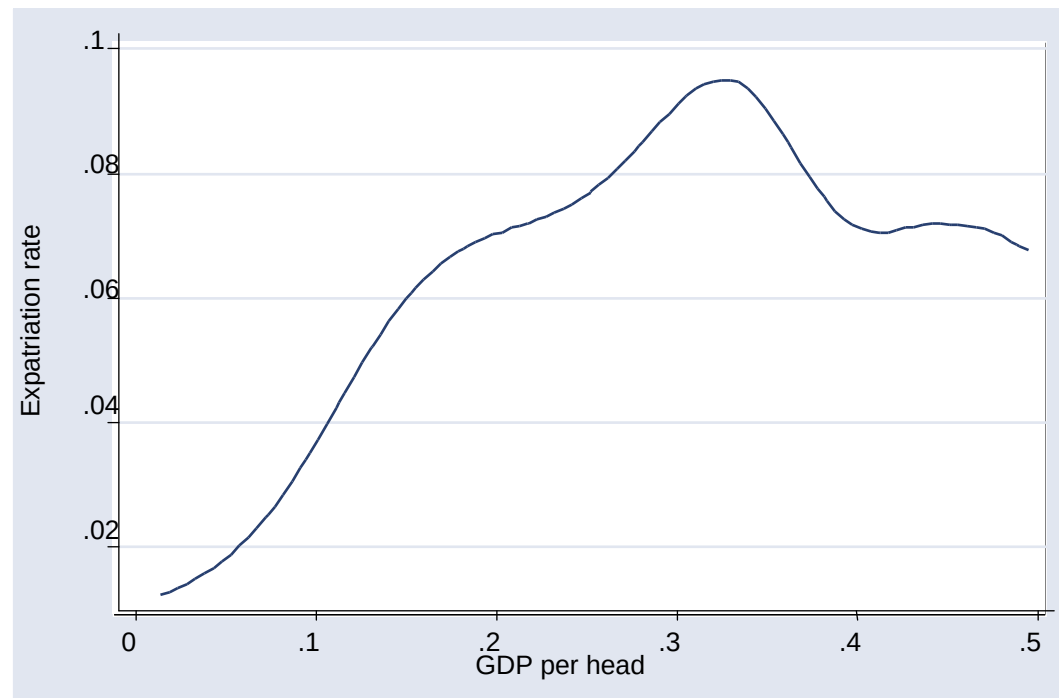
Taux d'émigration (population émigrée / population du pays de départ émigrants inclus) en 2005



Source : E.M. Mouhoud et J. Oudinet (2011), calculs à partir des données de Ratha & Shawn (2005), University of Sussex, World Bank.

Paradoxe migration / développement

Expatriation rate in OECD function of relative GDP per capita in PPP of each third world country / US GDP



Note: In abscise, GDP per head in PPP vis à vis US GDP Per head
Method: Estimation of density by kernel Gaussian (window large 0.05)
Source : Cogneau et Gubert [2006], p. 64.



Déterminants des migrations des grandes régions

- Modèle simple standard du rôle des variables traditionnelles : revenu, salaires, emploi relatifs
- Estimer des effets fixes pays pour caractériser les aménités
- Estimer des taux d'inertie pour approximer les effets de réseaux

Estimation des déterminants des migrations de 19 régions

$$tMN_{i,t}^e = \left(\frac{MN_{i,t}}{POP_{i,t}} \right) = \Phi \left[\frac{Y_{i,t}}{Y_{*,t}}, \dot{E}_{i,t} - \dot{E}^*, t, \eta_i \right] \quad (1)$$

$$\left(\frac{tMN_{i,t}}{tMN_{i,t-1}} \right) = \left(\frac{tMN_{i,t}^e}{tMN_{i,t-1}} \right)^{\lambda_i} \quad (\text{Greenwood, 1985). (Stark, Bloom, 1985).} \quad (2)$$

$$\text{Log} \left(\frac{MN_{i,t}}{POP_{i,t}} \right) = \alpha_i \cdot \text{Log} \left(\frac{Y_{i,t}}{Y_{*,t}} \right) + \beta_i \cdot \text{Log} \left(\dot{E}_{i,t} - \dot{E}^*, t \right) + \delta_i \cdot \text{Log} \left(\frac{MN_{i,t}}{POP_{i,t}} \right)_{-1} + \eta_i + \varepsilon_{i,t} \quad (3)$$

with $i=1, \dots, 19$ Regions

MN i = net migration in region i

POP i = total population of region i

Y_i = GDP of immigration region i in PPA

Y^* = average weighted World GDP in PPA

E_i = Employment growth rate of immigration region i

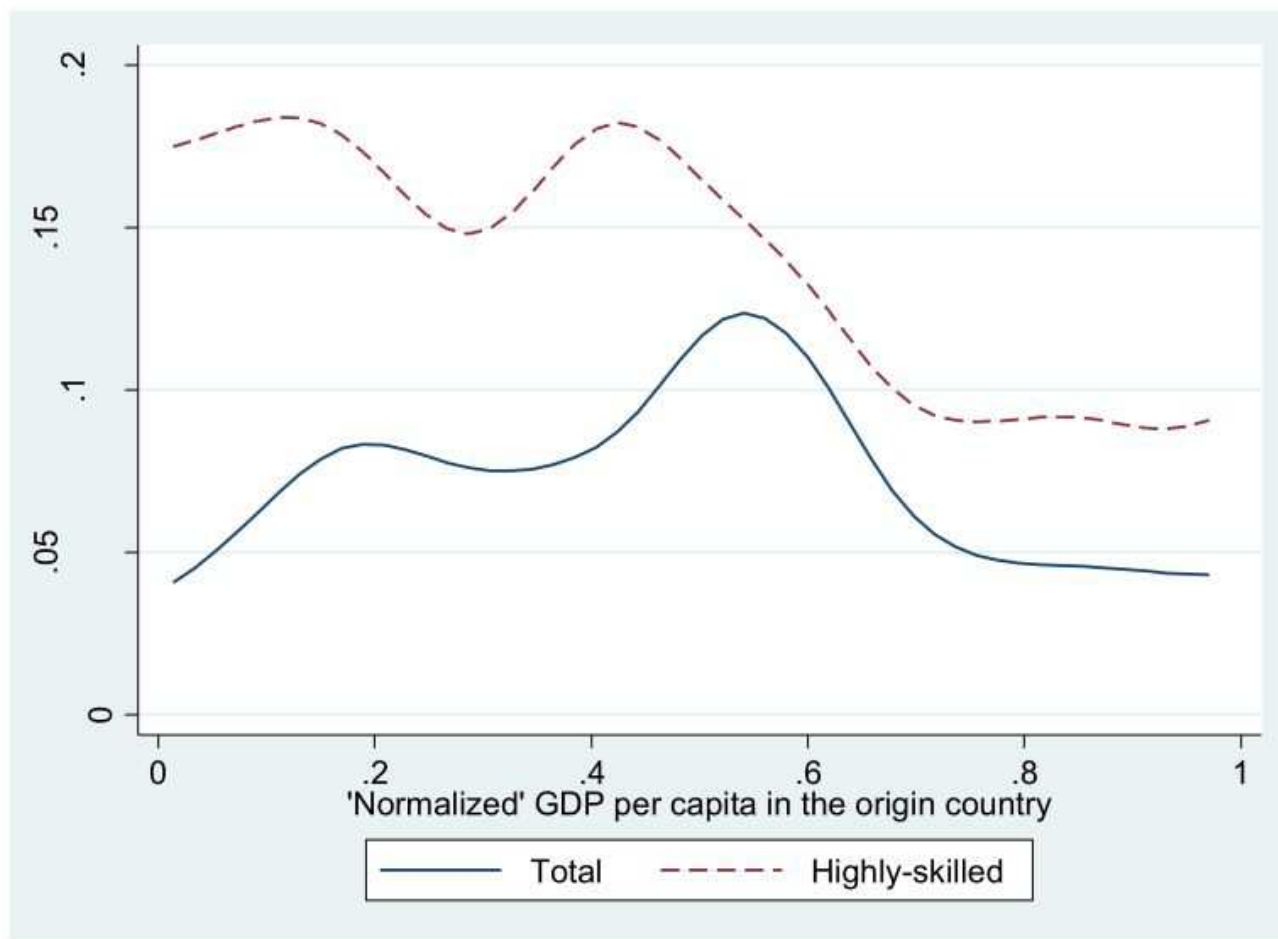
E^* = average weighted World employment growth rate

η_i = fixed effect of region i and $\varepsilon_{i,t}$ is the random term



2. Des flux de migration de personnes de plus en plus qualifiées et féminines

Taux d'expatriation global et des qualifiés et niveaux de développement



Note: Gaussian kernel with a bandwidth of 0.07.

^(a) GDP per capita (1985-2000) divided by the US GDP per capita.

Source: DIOC-E 2000 (release 2.0), authors' calculations



Déterminants des migrations de qualifiées

Mayda (2010) a analysé le rôle des facteurs « push » des migrations internationales et noté que celui-ci est relativement faible, pour les migrations agrégées toutes qualifications confondues, comparé aux facteurs d'appel (ou « pull ») ou à la distance.

Docquier, Lohest et Marfouk (2007) décomposent la fuite des cerveaux comme le produit du taux d'émigration moyen et du biais de sélection (rapport du taux d'émigration qualifié au taux d'émigration moyen) dans la migration.

⇒ Les migrations qualifiées sont moins sensibles à la distance et aux autres caractéristiques géographiques que les migrations non qualifiées.

⇒ Le biais de sélection est a contrario moins sensible aux politiques d'immigration des pays de destination et au niveau de développement.

⇒ Les femmes hautement qualifiées sont surreprésentées dans les migrations internationales. Docquier et al. (2009) montrent, après avoir contrôlé pour les variables spécifiques aux pays et au genre, que les femmes sont davantage hautement qualifiées parmi les migrants que les hommes..

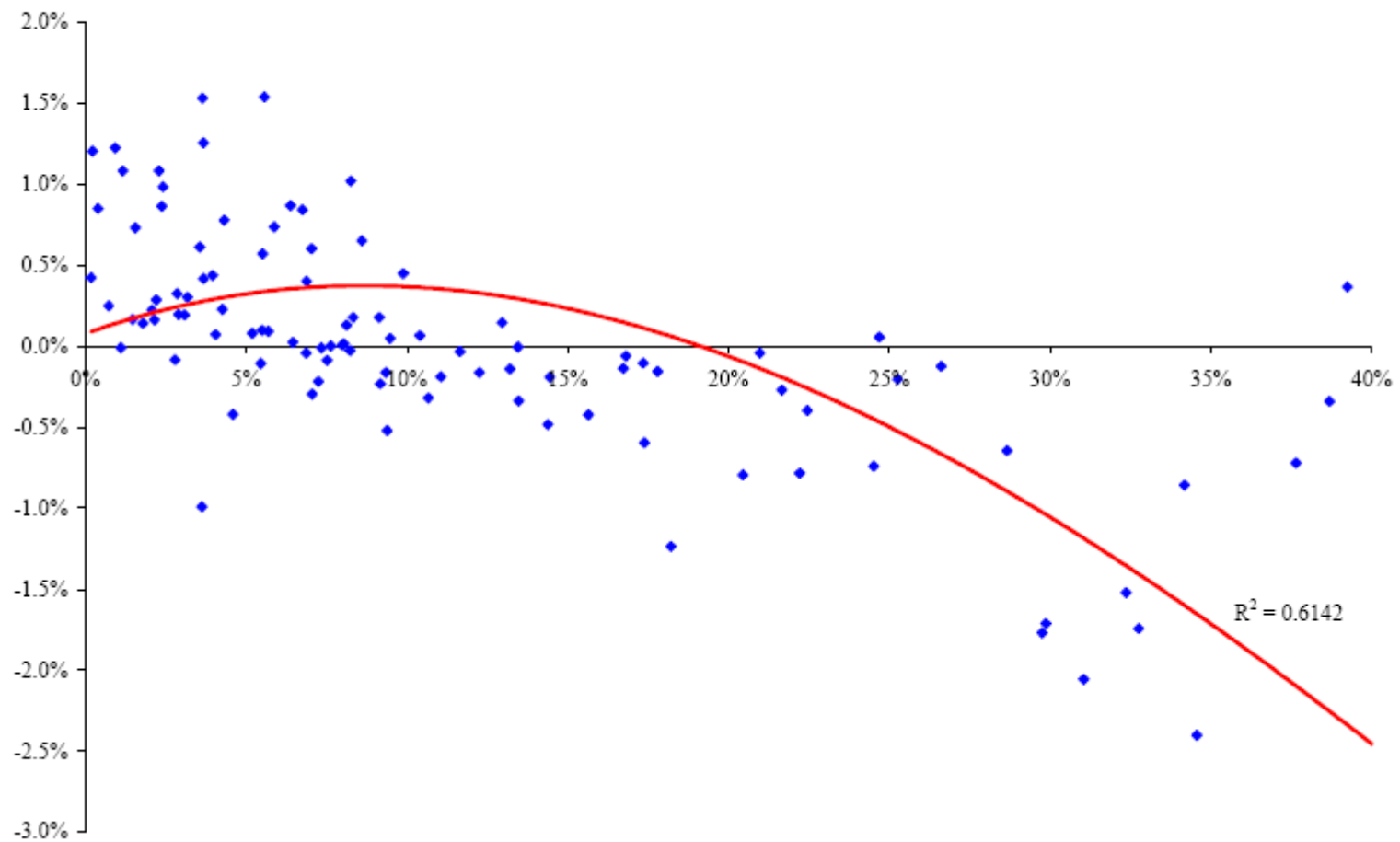
Les pays pauvres sont ils les gagnants des migrations ?

Tableau 2 : Taux d'expatriation des qualifiés selon la taille des pays d'origine

pop > 20 millions		2,5 millions	<pop<20 millions	pop < 2,5 millions	
Pays	2000	Pays	2000	pays	2000
Kenya	37,83%	Jamaïque	85,03%	Guyane	88,88%
Ouganda	34,70%	Haïti	83,49%	Grenade	85,07%
Vietnam	26,31%	Sierra Leone	51,84%	St Vincent	84,49%
Afghanistan	21,27%	Ghana	45,12%	Trinidad et Tobago	79,22%
Mexique	15,19%	Liberia	44,21%	St Kitts et Nevis	78,45%
UK	14,32%	Laos	37,15%	St Lucia	71,01%
Maroc	13,34%	Liban	37,10%	Tonga	69,63%
Philippines	13,15%	Erythrée	31,89%	Antigua et Barbuda	66,74%
Iran	12,98%	El Salvador	30,39%	Belize	65,36%
Pologne	12,70%	Nicaragua	28,78%	Dominique	63,94%
Moyenne	13,09%	Moyenne	33,25%	Moyenne	55,77%

Source : base de données Docquier & Marfouk. Defoort (2007).

Figure 6. Simulated contribution of skilled migration rate (X-axis) to human capital (Y-axis)



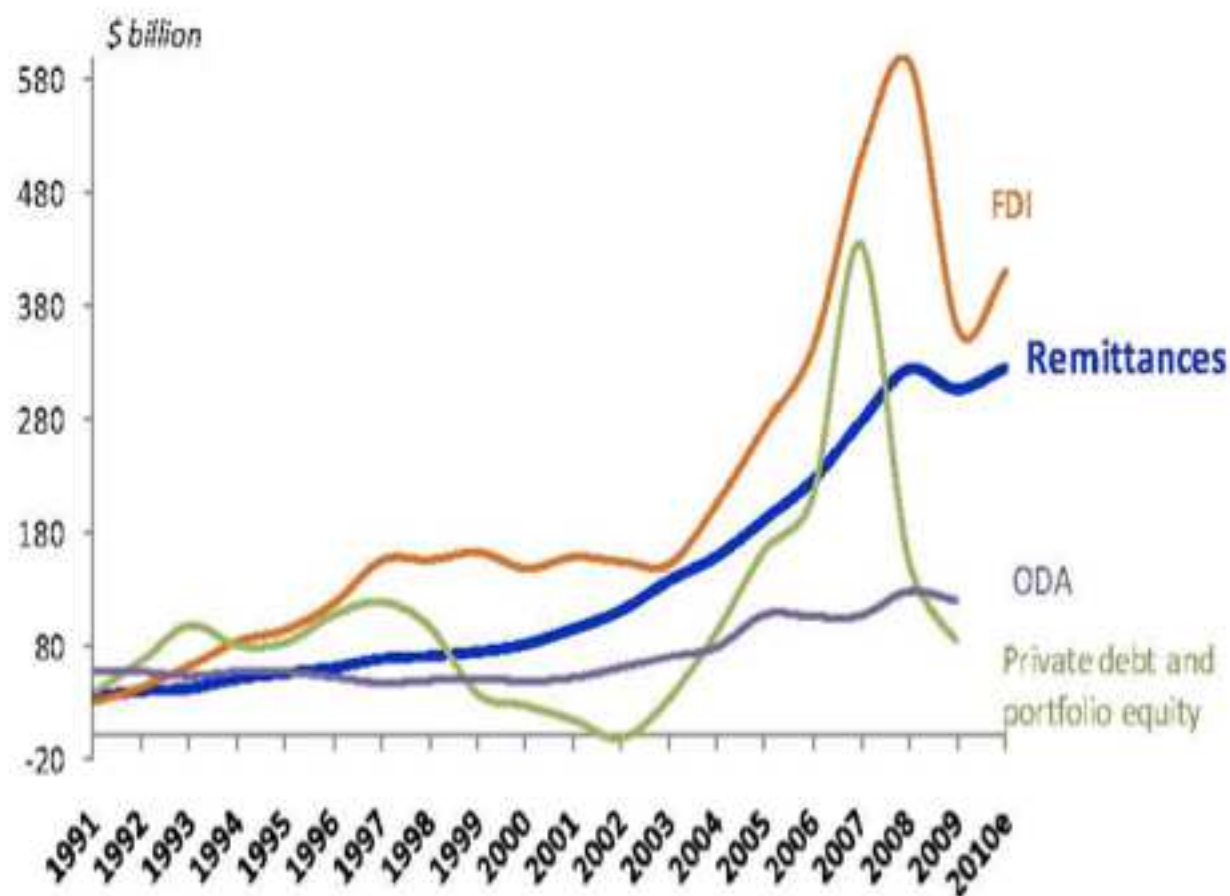
Source : Docquier (2006)

3. Le rôle clé des migrations dans la mondialisation en dépit de leur restriction

- **Des dynamiques non-mundelliennes (pas de substitution) il ne suffit pas de faire du co-développement et/ou de libéraliser les échanges pour que les émigrés ne partent plus de chez eux.**
- **La littérature récente en économie internationale nous montre en effet que les migrants servent de ponts entre leurs pays d'origine et d'accueil et que le long de ces ponts, de nombreuses choses transitent, dans les deux sens.**
- **Commerce et IDE, pour lesquels les estimations dans un cadre bilatéral donnent des élasticités de 10% pour les exportations et de 20% pour les IDE (Felbermayr & Jung, 2009, Kugler & Rapoport, 2011).**
- **Transferts de technologie et de savoirs (Kerr, 2008), mais aussi transferts de valeurs politiques et de normes sociales (Spilimbergo, 2009).**
- **Ces liens passent par l'appartenance des migrants (et notamment des migrants qualifiés) à des réseaux d'affaires (information, joint ventures), des réseaux scientifiques, politiques, etc.**

1) Faits stylisés : Les transferts restent parmi les moins volatiles des transferts

Figure 1: Remittances remained resilient compared to private capital flows during the global economic crisis and have begun to recover in 2010



Source: World Development Indicators (September 2010), Global Economic Monitor, and staff estimates.



4. Des régimes d'immigration spécifiques

- **Régime A** fondé sur les politiques sélectives en faveur des qualifiés et les migrations de remplacement (Europe de l'Ouest, Europe du Nord, Autres pays développés ODC – CAN, NZ, AUST- and USA).
 - **Régime A'** lorsque les politiques d'immigration sont si sélectives qu'elles en deviennent restrictives (Japon particulièrement)
- **Régime B** « d'immigration de masse et de remplacement » (Europe du Sud, Asie de l'Est HI, Asie de l'Ouest-OPEP)
- **Régime C** « Grandes régions émergentes à croissance rapide d'immigration de masse en devenir » (Chine, Inde, Europe de l'Est, Amérique du Sud-BRICS)
- **Régime D** : Immigration Sud-Sud Climatique réfugiés humanitaires de masse (Asie du Sud, Asie de l'Ouest-non OPEP, Afrique)
 - les migrations sont très largement associées à des chocs de diverses natures (conflits ethniques, guerres, catastrophes naturelles, climat) qui provoquent des migrations forcées de nature très largement Sud-Sud et limitrophes.

Type of regions	Y	Employment perspectives	Amenities (fixed effects)	Specialization	Demography (aging)	Immigration policies
Model A. « The core skill replacement migration model « Europe (West, Central and North) ODC (CAN NZ AUST) USA	$Y > Y^*$	Need for skilled labor in manufacturing and in knowledge-based services; also for less skilled labor in services and housing sectors	Fixed effects positive. High level of public-good amenities	Both high skilled labor intensive manufacturing and services sectors And low skilled labor intensive in services (public and private services)	Aging population ↑ Replacement	Selective policies favoring skilled labor. Restrictive policies against unskilled labor, especially from traditional corridors (looking for ethnical diversification)
Model A' -Japan	$Y > Y^*$	Need for skilled Employment in manuf. And less skilled in services and housing sectors	Negative amenities	High and low skilled workers	Aging population ↑ Replacement	Very restrictive immigration policies
Model B “The mass labor immigration and replacement based model” South Europe East Asia High income West Asia (some)	$Y \geq Y^*$	Need for mass low skilled migration in labor intensive manufacturing, construction, and service sectors	Positive amenities	Services, construction and some high-tech sectors Temporary migration	Aging population, but less than in A. Replacement	Legalization and mass opening for South Europe. Promoting temporal migration
Model C China, India, South America (some), CIS	$Y \leq Y^*$	Huge growth of labor markets for skilled labor	Positive amenities for China, India (internal migration)	Diversification	No problem of aging population.	Restrictive policies could become more open in the future Internal migration as a solution for mass labor needs for China and India + skilled return migration
Model D. Transit countries, Climate-based and forced south-south migration. Eastern Europe West Asia (some) Other South Asia Africa Central and South America (some)	$Y < Y^*$	High skilled and low skilled workers	Negative amenities (in particular transit countries)	Natural resources and labor intensive sectors	Demographic imbalances with northern countries	Transit countries Accepting refugees



5. Conclusion : questions sur les politique d'immigration

- La France ne dispose plus d'une politique migratoire lisible et cohérente ;
- En refusant de placer le débat sur l'immigration sur un plan autre que sécuritaire et identitaire, on se condamne à se priver du potentiel de croissance démographique et économique de l'immigration (même si l'immigration ne peut se substituer aux politiques du marché du travail)
- Question centrale : peut-on reformer la politique d'immigration française afin de tirer parti de ce potentiel tout en tenant compte des contraintes socio-politiques?

Quatre exigences pour une réforme

- **Tirer parti du potentiel démographique de l'immigration et favoriser l'intégration par la préservation des possibilités de regroupement familial ;**
- **Tirer parti du potentiel de compétences et de savoirs que représente l'immigration qualifiée en repositionnant la France dans la compétition internationale pour attirer les talents ;**
- **Tirer parti de l'insertion dans l'économie mondialisée et du potentiel d'accès aux marchés émergents dont serait porteuse une diversification des sources de l'immigration française.**
- **Exigence de lisibilité, de transparence et de prédictibilité des politiques migratoires, seule susceptible de permettre la formation d'anticipations et de stratégies migratoires de la part de nouveaux candidats à l'immigration que la France souhaiterait attirer.**



Quelques Propositions

- **Désinstrumentaliser les migrations de travail** : un *Migration Advisory Committee* à la Française
- **Au delà des hautement qualifiés et ne pas stigmatiser l'immigration familiale**
- **Promouvoir la mobilité**
 - Portabilité et continuité des droits
 - Réduire les coûts d'émigration et d'immigration
 - L'accès facilité à la (double) pour favoriser les allers et retours et les investissements
 - Faciliter les conditions liées aux périodes d'absence
- **Changer les bases du partenariat avec le sud**
 - Partager les coûts de la formation
 - Déconnecter l'aide et la migration
 - Une politique claire de conditionnalité liée aux respects des droits de l'homme et de la démocratie
 - Eliminer ou réduire fortement les prélèvements sur les transferts des migrants